

Transmutación de Valores en la Desvalorización Social como Mecanismo de Alineación Mental para la Dominación y Opresión

Igle Fernández
UNESUR
iglefernandez70@unesur.edu.ve

Transmutation of Values in Social Devaluation as a Mental Alignment Mechanism for Domination and Oppression

Como citar/ How to cite: Fernández, I. (2024) Transmutación de valores en la desvalorización social como mecanismo de alineación mental para la dominación y opresión, Vol. 2 núm. 7. recuperado de: https://doi.org/10.59899/RCSACA_A15

Recepción: 30/11/2023

Revisión: 07/12/2023

Aceptación: 17/01/2024

RESUMEN

El presente artículo tiene como finalidad exponer a través de un análisis crítico dialéctico la transmutación de valores en la desvalorización social como mecanismo de alienación mental para la dominación y opresión colectiva, donde el basamento doctrinal del estudio estuvo fundamentado en los postulados de los autores Marx (2015), Gramsci (1986, 2004), Gadamer (1978), así mismo en lo contemplado en las normas contentivas en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Planteándose como objetivo específico: Establecer los fundamentos teóricos de los mecanismos hegemónicos diseñados para el control social en la consagración de maldad estructural con base entre el ejercicio de la dirección política, el de la dirección intelectual (en una base social) y la dirección jurídica (estamento de legalidad), sumando cualquier tipo de alianza (interclasista si es necesario) con el fin de conquistar un modelo cultural alienante, opresor, aético y amoral para la descomposición social, el control de la natalidad, la ignorancia colectiva. El recorrido metodológico de la investigación se define como cualitativa, siendo un tipo de investigación analítica, aplicando el método de hermenéutica dialéctica y análisis crítico, la técnica utilizada fue la revisión documental, y análisis de contenido, donde la información se recolecta a través de los instrumentos unidades de análisis, lo que permitió obtener datos importantes sobre el tópico estudiado.

PALABRAS CLAVES

Palabras Claves: Alienación, dominación, hegemonía, opresión.

ABSTRACT

The purpose of this article is to expose, through a critical dialectical analysis, the transmutation of values in social devaluation as a mechanism of mental alienation for collective domination and oppression, where the doctrinal basis of the study was based on the postulates of the authors Marx (2015), Gramsci (1986, 2004), Gadamer (1978), as well as what is contemplated in the content norms in the Constitution of the Bolivarian Republic of Venezuela (1999). Setting out as a specific objective: Establish the theoretical foundations of the hegemonic mechanisms designed for social control in the consecration of structural evil based on the exercise of political leadership, intellectual leadership (on a social basis) and the legal direction (legality establishment), adding any type of alliance (interclass if necessary) in order to conquer an alienating, oppressive, aethical and amoral cultural model for social decomposition, birth control, collective stupidization, The methodological path of the research is defined as qualitative, being a type of analytical research, applying the method of dialectical hermeneutics and critical analysis, the technique used was documentary review, and content analysis, where the information was collected through the instruments units of analysis, which allowed obtaining important data on the topic studied.

KEYWORDS

Alienation, domination, hegemony, oppression.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se enfoca en exponer a través de un análisis ontocrítico la transmutación de valores en la desvalorización social como mecanismo de alienación mental para la dominación y opresión, con la supremacía de la superestructura jurídica para establecer un fundamento de legalidad hegemónica, colonizadora y capitalista para la justificación y sumisión al orbe legal por la sociedad la cual es regirá y controlara por la estructura económica que establece la estructura religiosa, ideológica, política para determinar la persuasión social.

En tal sentido, el ser no es independiente se basa en los valores internamente percibidos y apreciados como tales, este criterio coincide con lo que se llama "actuar por propio convencimiento" donde ese propio convencimiento es una alienación mental de la percepción reducida e inducida por las clases dominantes que no moldean el pensar, creer y conocer a través de los sistema hegemónicos como medios de transmutación de valores en la desvalorización social como mecanismo de alienación mental para la dominación y opresión.

Con este supuesto criterio una persona puede creer que es libre en el pensar y el actuar sin darse cuenta que ha sido esclavizado según los mecanismos de dominación hegemónico (religión, la educación, la cultura) todos basados en un sistema moral, ético y valores donde establece como actuar como esclavos modernos, en función de esos sistemas estamos sometidos a seguirlos, donde como rebaños sin juzgar la situación y la conducta, para justificar la clase dominante concibe el sistema legal como mecanismo de coacción y control social, para dar legalidad a las apetencias y desviaciones del sistema opera a favor del poder y de quien lo ejerce.

Por ello, se acepta y no se contradice las leyes, la presión social y sus costumbres o instintos cuando:

a. La sociedad patriarcal en su propósito de anulación de género femenino (mujer).

b. La perpetuación de la dominación de la clase dominante y sus apetencias en la implantación de la orden mundial.

c. La inseminación artificial y con ellos la estructura legal para la justificación social, congelación de

óvulos fecundados y disputadas legales sobre ellos.

d. El contrato de quien puede tener la capacidad de alquilar el vientre.

e. El trasplante de órganos como la necesidad para la mercantilización ilegal de darle vida a salud a otros y otras.

f. El derecho al matrimonio igualitario, por encima del derecho del ius naturalis.

g. El derecho de adopción para parejas igualitaria. quien defiende el derecho de los y las niñas.

h. La implantación hegemónica de la bioética.

i. La despenalización de la eutanasia y la muerte asistida, en una sociedad suicida.

j. La glorificación como un derecho a la mujer al aborto, con la legalización como objeto del feto.

k. La abolición del género y el derecho a la diversidad en el fundamento de igualdad ante la ley.

l. La degradación y violencia simbólica de la mujer como mecanismo de desintegrar la cedula fundamental de la familia y a sociedad.

m. La sexualización infantil como medio de destrucción social.

n. La educación basada en la equidad, igualdad o diversidad de género en el fomento del adoctrinamiento homosexual.

o. El reconocimiento de la pedofilia y el pederasta como enfermedad psicológica o psiquiátrica.

p. La legalización del matrimonio de niñas y adolescentes con adultos como simulación de reconocimiento.

q. La legalización de la marihuana o cualquier droga en la justificación de que se la dado amparo legal de consumo al licor y al cigarro.

r. La configuración de redes, programas y medios de relacionarse (internet) en la alienación colectiva hacia la ignominia y oprobio social aceptada.

En tal sentido, esta investigación es un esbozo sobre los aspectos antes descritos (sería poco

responsable pretender dar un recorrido doctrinal en síntesis - antítesis- tesis) como ejes planificados de la relaciones de dominación tiene la capacidad de eliminar aquellos conflictos que puedan surgir para contradecirlo, y actuar para su erradicación, por ello tiene como fundamento propiciar el egoísmo, individualismo, la competitividad para la división donde la neutralización de la identidad donde la conciencia no existe, creando estereotipo que perpetúen las desviaciones para trasmutar los valores, lo moral y lo ético.

Por este motivo, la conducta adquiere un valor ético o aético, ahora partido del criterio axiológico la ética, pueden diferir con respecto a lo que la persona considera valioso en su fuero interior. Sin embargo, el criterio axiológico muestra algunos defectos. El primero es la limitación de los valores sustentados, una persona normalmente descubre los valores que se practican en su ambiente, pero nada más, se tiene que hacer uso del Yo Profundo para ser capaz de vislumbrar un amplio horizonte de valores. El segundo defecto es su individualismo, este criterio trata de una Ética individual y para que pueda ser colectiva se tiene que hacer uso nuevamente del yo profundo.

Así mismo, se analiza lo dialectico entre etico -aético / moral-amoral, desde un simple axioma: “ un hogar donde se habla mucho de los valores, , de moral, de ética de igualdad, practicante de religión, bondadosa, donde tiene una la lista de conductas que encuadran en las categorías establecida por la sociedad como ético-moral, donde: a) no aceptan a los otros y son juzgadores; b) no reconocen otras religiones y no admiten a otros que no sean de su propia religión; c) no perdonan; d) tienen temor de los indígenas, a los chinos, a los judíos; y e) se burlan de las personas gordas, bajas de estatura, morenas o con alguna discapacidad.

Entonces, procuro indagar sabiduría en el anciana o anciano indígena, él y la abuela, en el cacique, el pescador y pescadora, la y el albañil, la y el delincuente, la prostituta, la y el soldado, la y el miliciano, el y la niña, en el otro. Acepto la invitación de Primera “vámonos pa allá vámonos a su encuentro”.

En el intento desaprender... descolonizar el pensamiento... comprender desde la perspectiva de resistencia a la opresión capitalista implica reconocer y desafiar las estructuras de poder y explotación inherentes al sistema capitalista, en la búsqueda

de dismantelar estas estructuras de opresión y construir un sistema más justo y equitativo. Esto implica cuestionar y desafiar las lógicas y prácticas capitalistas que perpetúan la desigualdad, como la acumulación de capital, la explotación laboral, la mercantilización del ser humano, a través de la alienación del pensamiento donde el odio entre los oprimidos y adoramos al opresor es la expresión sublime de lo dantesco de la dominación. Bigott (2010).

Por ello, el análisis crítico dialectico de la transmutación de valores en la desvalorización social como mecanismo de alienación mental para la dominación y opresión, con la supremacía de la superestructura jurídica para establecer un fundamento de legalidad hegemónica, deslástrame de tantas “doctrinas”, “pensadores”, “grandes filósofos”, “patrones”, “estereotipos”, “dogmas”, y “religiones “ con ello alcanzar la transformación en el “suprahombre” como invitaba Nietzsche.

Ahora, se busca alejarse de la ética que se llama de la conciencia; en procura de la inmoralista y clamar por una autosuperación de la moral donde los códigos morales y las éticas que estudian o fundamentan estos códigos morales se presentan como desveladoras de profundas verdades sobre el ser humano, entonces son estrategias de dominio de unos hombres para otros. Unos hablan de esos valores, los defienden, y se los crean o no, les sirven de control sobre otros hombres. Pero ninguna moral y ninguna ética reconocen esto pues es esencial para ellas el ocultarlo.

La moral es entendida por Nietzsche (2016) como una fuerza configuradora de mundo. La moral es un pensamiento que ve en la lucha entre el bien y el mal -o en la separación vida eterna y vida en este mundo o entre eternidad y tiempo de ahora- una explicación a todo. Dicho pensamiento es el que está en la base de la historia de nuestra cultura occidental, el tiempo de la superación de la moral o de la división del ser en lo bueno y lo malo, dando inicio a una época donde se restaura la unidad y hay una reconciliación del hombre con la vida. Lo que viene a marcar estos dos tiempos es la muerte de Dios, por ello “Zaratustra creó ese fatal error que se llama la moral; por consiguiente, debe ser también el primero en reconocer su error”.

En el axioma investigativo de comprender la realidad el paradigma de investigación Interpretativo es una perspectiva o modo de concebir la realidad.

Desde esta perspectiva, entre el investigador y el hecho que se estudia se construye una relación dialéctica. En tanto corpus científico, este tipo de investigación proporciona un conjunto coherente de ideas, pero heterogéneo donde se confrontan varias posiciones de autores. No obstante, en todas se busca una coherencia entre teoría y método, en la cual se asocia la elaboración teórica a la vinculación existente entre el investigador, su problemática y la concepción ética de la investigación.

En relación al recorrido metodológico el presente estudio está bajo el enfoque cualitativo de acuerdo con Martínez (2012:140), está ligado a las perspectivas estructural y dialéctica, centra su atención en comprender los significados que los sujetos infieren a las acciones y conductas sociales, es decir, se pretende hacer registros narrativos de los fenómenos que son estudiados.

Así mismo, Hernández (2018), señalan que el enfoque cualitativo se selecciona cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas a los que se investigara) acerca de los fenómenos que los rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad. También, señalan los autores que es recomendable seleccionar el enfoque cualitativo cuando el tema del estudio ha sido poco explorado, o no se ha hecho investigación al respecto en algún grupo social específico, el proceso cualitativo inicia con la idea de investigación.

En cuanto al método a utilizar el seleccionado es la hermenéutica dialéctica, debido a que hermenéutica puede considerarse como aquello que da entendimiento es un fenómeno que penetra la totalidad de la experiencia humana. El lenguaje es la condición que hace posible al entendimiento. Herrera (2009:20).

Según el nivel de investigación, es decir, el grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto de estudio, la investigación se enmarcó en una investigación de tipo analítica. Según Hurtado (2010):

La investigación analítica tiene como objetivo analizar un evento y comprenderlo en términos de sus aspectos menos evidentes. La investigación analítica incluye tanto el análisis como la síntesis. Analizar significa desintegrar o descomponer una

totalidad en todas sus partes. Síntesis significa reunir varias cosas de modo que conformen una totalidad coherente, dentro de una comprensión más amplia de la que se tenía al comienzo (p. 255).

En opinión de Rodríguez, (2008:10) las técnicas, son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas, dialogo de saberes, entre otras.

Dentro de las técnicas este estudio utilizo el análisis de contenido: Esta técnica permite analizar en forma automatizada, datos textuales dentro de su contexto, e incluso formas no lingüísticas de comunicación, mediante el soporte informático.

Es así, cuando Hurtado, (2010:116) "El potencial del análisis de contenidos es, por tanto, amplio, y permite su utilización tanto desde un punto de vista cuantitativo como cualitativo, aprovechando las ventajas de ambos enfoques al combinarse de una forma sistemática y reproducible, lo que le da, al aplicarlo con rigor, las características de una buena metodología científica. Actualmente, el análisis de contenidos se define como "una técnica de investigación consistente en el análisis de la realidad social a través de la observación y el análisis de los documentos que se crean o producen en el seno de una o varias sociedades".

Epítome

En el 2023 todavía la colonización, en la nueva ortodoxia liberal, es entendida como parte del poder económico-hegemónico y de control político-ideológico a la población en una relación de dominación-subordinación al poder constituido, ajeno a los intereses del pueblo en general. Reduce sistemáticamente la soberanía e independencia política y social, subordinadas al mercado y las políticas financieras mundiales, para imponer decisiones económicas entre países y al interior de estos.

La imposición implica según Silva (2011, 189) "el incremento de la violencia simbólica y física del Estado, como institución en su conjunto, hacia sectores particulares, grupos, comunidades y pueblos, por distintas razones discriminatorias y excluyentes –étnicas, lingüísticas, religiosas, de género, sociales o culturales– y que en el fondo revela el desconocimiento de la naturaleza pluricultural y de cosmovisiones distintas coexistentes en la

actualidad, en todas las formaciones socio-estatales”.

En consideración a lo expuesto por Rendueles, (2023, 134), “la relación de dominación-subordinación se destaca el despojo-dominio de sus territorios, la desestabilización de sus sistemas políticos de gobierno –o posibilidades de tenerlo– y la destrucción de culturas que se resisten al dominio hegemónico mundial”. Este mecanismo garantiza mayor explotación-opresión al pueblo trabajador y la elevación del beneficio de la acumulación del capital. Adicionalmente el sistema capitalista/colonialista favorece la exclusión social creciente de sectores socialmente desechados en tanto no les son útiles a los fines que persiguen.

En tal sentido, establece Postone (2016, 156)” se debe seguir profundizando en la postura dualógica de la decolonialidad y deconstrucción que para el sistema-mundo- capitalista, se puede explicar, desde una mirada histórico política, hasta una efímera metáfora de que la conquista funcionó como una suerte de ensayo previo para que el capitalismo como modo de negación de aquel otro inútil a sus intereses pudiera, posteriormente, configurarse a lo largo de los siglos. Una especie de anexo institucional el cual, sumado al anexo geográfico, permitió, también, generar las condiciones para la emergencia de una nueva localización geopolítica en donde la modernidad pudiera reubicar lo depositado imaginariamente en las indulgencias europeas del Siglo XV, pero ahora operando en estas geografías, como contra-indulgencias”.

Así mismo, Silva (2011, 26) expone “la dominación de los pueblos a través del pensamiento se refiere a la forma en que los sistemas de poder y control manipulan y moldean las ideas, creencias y percepciones de las personas para mantener su dominio sobre ellas. Esto se logra a través de la imposición de narrativas, discursos y valores que benefician a los opresores y perpetúan la opresión”.

Esta forma continua Silva (2011, 35) “de dominación puede manifestarse de diversas maneras, como la imposición de una historia oficial que oculta o distorsiona la realidad de los pueblos oprimidos, la promoción de estereotipos y prejuicios que justifican la discriminación y la exclusión, la limitación del acceso a la educación crítica y emancipadora, y la manipulación de los medios de comunicación para controlar la información y la opinión pública”.

En tal sentido, la dominación a través del pensamiento busca mantener a los pueblos oprimidos

en una posición de sumisión y conformidad, impidiendo que cuestionen el sistema de opresión y luchen por su liberación. Para contrarrestar esta dominación, es necesario fomentar la educación crítica, promover la diversidad de voces y perspectivas, y empoderar a los pueblos para que puedan cuestionar y resistir las narrativas opresoras

Por ello, la comprensión de la cosmogénesis social de los pueblos oprimidos implica analizar cómo se ha desarrollado y transformado la sociedad en la que viven, teniendo en cuenta las condiciones de opresión y desigualdad que han enfrentado. En este contexto, es importante considerar el impacto de factores como el colonialismo, el racismo, la explotación económica y la discriminación en la formación de las estructuras sociales y en la vida de las personas pertenecientes a estos grupos oprimidos.

Así mismo, Rendueles, (2023, 52) expone “dicha comprensión tiene como finalidad reconocer cómo estas condiciones de opresión han influido en la construcción de su identidad colectiva, en su lucha por la justicia y en la resistencia frente a las injusticias. Además, es fundamental entender cómo las relaciones de poder y las dinámicas sociales han perpetuado y reproducido la opresión a lo largo del tiempo, así como identificar y analizar las diferentes estrategias de resistencia y lucha que han surgido en estos contextos”.

Donde los pueblos oprimidos toman conciencia de cómo se han formado y transformado las estructuras sociales en medio de condiciones de opresión y desigualdad, reconociendo la importancia de la identidad colectiva, la lucha por la justicia y las estrategias de resistencia, todo ello, establece Postone (2016, 67) “para trascender en la evolución del proceso de deslastrarse de la cadena de alienación capitalistas como ideología de dominación, y tener la concepción de opresión que los subyuga”.

Entonces la concepción opresora de los pueblos se refiere a la forma en que cierto grupos o poderes ejercen control y subyugan a otros grupos de oprimidos, la cual implica una relación desigual de poder, en la cual los opresores imponen su voluntad y ejercen como una comprensión especulativa del mundo como lo planteo Hegel, donde el sistema de opresiones en la actualidad nos exige partir de diferentes trayectorias de colonizaciones, marcadas por la violencia contra las personas y sus cuerpos, contra los pueblos, sus saberes e idiomas, sus formas de vida y cosmovisiones, su relación con la naturaleza y los territorios Santos. (2010).

De esta manera, la dominación capitalista se expresa en múltiples opresiones: económica, político-ideológica, sociocultural, ecológica, simbólico-mediática y de los saberes. Estas múltiples formas de opresiones se integran en un único y hegemónico sistema de dominación que acentúa la contradicción capital-vida.

Por lo cual, Rendueles, (2023, 56) refiere “en un contexto histórico y geopolítico mundial convulsionado, que exige respuestas urgentes a la alienación producida, el pensamiento ontológico se refiere a la rama de la filosofía que se ocupa del estudio del ser y de la realidad. La ontología busca comprender la naturaleza del ser, las categorías de existencia y las relaciones entre los entes que conforman el mundo y la fragmentación de las clases subalternas y de los movimientos en lucha”.

Sin embargo, la génesis de un pueblo decolonizado se refiere según Quijano (2012, 123) “al proceso de liberación y emancipación de una comunidad o nación que ha sido sometida a la colonización y la dominación por parte de potencias coloniales, en este particular establece Rendueles, (2023, 145) “este proceso implica la ruptura con las estructuras coloniales y la recuperación de la autonomía y la soberanía por parte del pueblo colonizado. La génesis de un pueblo decolonizado implica un proceso de descolonización tanto a nivel político, económico, social y cultural”, los cuales se explican a continuación:

- A nivel político, implica la lucha por la independencia y la autodeterminación, la construcción de instituciones propias y la participación activa en la toma de decisiones que afectan al pueblo colonizado.
- A nivel económico, implica la superación de las relaciones de explotación y dependencia impuestas por el colonialismo, la recuperación de los recursos naturales y la construcción de una economía propia y sostenible.
- A nivel social, implica la superación de las jerarquías y discriminaciones impuestas por el colonialismo, la promoción de la igualdad y la justicia social, y la valoración y respeto de las culturas y tradiciones propias.
- A nivel cultural, implica la recuperación y revalorización de las identidades y saberes propios, la

promoción de la diversidad cultural y la superación de los estereotipos y prejuicios impuestos por el colonialismo.

CONCLUSIONES

El quehacer investigativo en la búsqueda y profundización de una ética más plena y acorde con la condición humana es angustiada y permanente implica la tentativa de la metamorfosis de la transmutación de la tabla valores cultural todas estas cuestiones palpitan en la desvalorización social como mecanismo de alienación mental para la dominación y opresión posmoderno de la diversidad y la tolerancia, ni en la que se nos plantea al llamar a la buena voluntad de un “diálogo” y del “respeto” de la comprensión de la realidad social, lo complejo de la maraña social inalcanzable e incompresible, por un contrato social .

Por ello, la colonialidad del poder, en este fenómeno colonial, se resume como la estructura de poder propuesta por el pensamiento decolonial, entendiéndose como un proceso histórico constitutivo y un sistema de dominación occidental que incluye la opresión económica, epistémica y racial de grupos subalternos, o de Estados que los grandes países denominan países en desarrollo. Ahora bien , la categoría “colonialidad del poder” delineada por el autor Quijano (2012), “es central para el desarrollo de un pensamiento social crítico, puesto que contribuye a visibilizar los mecanismos coloniales que subalternizan saberes, subjetividades y formas de conocimiento, y porque, además, problematiza la multiplicidad de relaciones sociales construidas a partir del poder colonial”.

Asimismo, la idea de un proceso de globalización relativamente singular que emane de unos pocos centros hegemónicos permanece dominante, donde La raíz de esta idea subyace en la concepción de la modernidad como un fenómeno esencialmente europeo, bien la teoría que cuestiona esta postura y la antítesis de la colonialidad es para Fanón (1983), la descolonización, la cual es una forma de (des) aprendizaje: desaprender todo lo impuesto y asumido por la colonización globalizadora y deshumanización para reaprender a ser mujeres y hombres, reconstruir lo deconstruido por la globalización.

La caracterización de la decolonización puede manifestarse como lo establece Rendueles, (2023,

73) “de diferentes formas, dependiendo del contexto histórico y geográfico” lo cual se puede resumir:

- Puede implicar la lucha por la independencia política y la autodeterminación, la recuperación de los recursos naturales y la redistribución de la riqueza, la promoción de la justicia social y la igualdad, y la valoración y revitalización de las culturas y tradiciones propias.
- Implica la liberación de los territorios colonizados, sino también la descolonización de las mentes y las estructuras sociales.
- Esto involucra cuestionar y superar los patrones de pensamiento y comportamiento impuestos por el colonialismo, así como las desigualdades y discriminaciones que persisten en las sociedades postcoloniales.
- Siendo un proceso complejo y desafiante, que requiere la participación activa y consciente de los pueblos colonizados, así como la solidaridad y el apoyo de la comunidad internacional. Implica la resistencia, la organización y la lucha por la justicia y la dignidad de los pueblos que buscan liberarse de las secuelas y las heridas dejadas por la colonización.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE DE LA REPÚBLICA DE VENEZUELA (1999). Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial de la República de Venezuela N. 5.453 (extraordinaria).

BARRERA, M. (2005). Sugerencias para redactores, comunicadores e investigadores. Caracas, Venezuela: Sypal.

FANÓN, F. (1983). Los condenados de la tierra. México: Fondo de Cultura Económica.

FREIRE, P (1970). Pedagogía del oprimido. México D. C: Siglo XXI.

GADAMER, H.G., (1977). Verdad y Método: Fundamentos de una hermenéutica filosófica. Sígueme, Salamanca.

GRAMSCI, A. (1978). Notas sobre Maquiavelo, Sobre Política y sobre el Estado Moderno. México: Juan Pablos Editor.

GRAMSCI, A. (1986). El Materialismo Histórico y la Filosofía de Benedetto Croce. México: Juan Pablos Editor.

GRAMSCI, A. (2004). “Los textos de los Cuadernos Posteriores a 1931, Freud y el hombre colectivo”. En: Sacristán M. Antología Antonio Gramsci. Buenos Aires: Siglo XXI.

GRAMSCI, A. (2004). “Socialismo y Cultura, 29 de enero de 1916”. En: Sacristán M. Antología Antonio Gramsci. Buenos Aires: Siglo XXI.

GUTIÉRREZ, G. (1975). Teología de la liberación. Perspectivas. Salamanca: Sígueme.

GUTIÉRREZ, G. (1988). Teología de la liberación. Perspectivas. Salamanca: Sígueme.

HERRERA, J. D. (2009). La comprensión de lo social. Horizonte hermenéutico de las ciencias sociales. Bogotá: Cinde.

HERNÁNDEZ-SAMPIERI, R. (2018). Metodología de la Investigación: las Rutas Cuantitativa, Cualitativa y Mixta. Editorial Me Graw Hill Education. México.

HURTADO JACQUELINE (2007). Metodología de la investigación. Cuarta Edición. CIEA SIPAL. Caracas-Venezuela.

MARTÍNEZ, M. (1989). El Método Hermenéutico-Dialéctico en las Ciencias Sociales. De la Conducta. Anthropos. Editorial Texto S.R.L. Caracas. Venezuela.

NIETZSCHE, F. (1981). Así habla Zarathustra. Sexta edición. Editorial Mexicanos Unidos S.A.

NIETZSCHE, F. (1979). Más allá del bien y del mal. Segunda edición. Ediciones Distribuciones S.A.

NIETZSCHE, F. (2016). El Anticristo. Novena edición. Editorial Mexicanos Unidos S.A.

POSTONE, M. (2016). Tiempo, trabajo y dominación social. Una reinterpretación de la teoría crítica de Marx. Editorial Marcial Pons.

QUIJANO, A. (2012). Bien vivir, entre el desarrollo y la decolonialidad del saber. Revista VIENTO SUR, 46-57.

RENDUELES, (2023). «La gobernanza emocional en el capitalismo avanzado. Entre el nihilismo emotivista y el neocomunitarismo adaptativo », Revista de Estudios Sociales.

RODRÍGUEZ G., (2008). Metodología de la investigación cualitativa, Ediciones Aljibe, Archidona, Málaga.

SANTOS, B. (2010). Descolonizar el saber, reinventar el poder. Montevideo, Uruguay: Trilce.

SILVA, L (2011). la plusvalía ideológica, fondo editorial fundarte, 2011, reedición. Venezuela.