



Nota Técnica

Caracterización botánica por TIC's de malezas comunes en la unidad de investigación agropecuaria Hacienda "La Glorieta"

Iván Mendoza*¹; ☒ Guido Obando¹ y Daniel Castillo²

¹Universidad Nacional Experimental Sur del Lago UNESUR. ²Laboratorio de Botánica, UNESUR. Santa Bárbara de Zulia-Venezuela.

Recibido: marzo 2009/ Aprobado: diciembre 2009 .

RESUMEN

Con el objetivo de caracterizar las especies de malezas comunes en la Unidad de Investigación Agropecuaria Hacienda "La Glorieta" mediante un muestreo intencional u opinático, donde el total de las especies vegetales que se comportan como malezas se utilizaron de unidades muestrales, y así con la caracterización de las mismas, se diagramó y publicó en la web el herbario digital de malezas, de la Universidad Nacional Experimental Sur del Lago "Jesús María Semprum", UNESUR, donde se obtuvo como resultado que en la U.I.A Hacienda "La Glorieta" inmersa en el Sur del Lago de Maracaibo posee condiciones agroecológicas que favorecen el desarrollo de la biodiversidad de malezas, así mismo el estudio detalla unas 35 familias que integran 85 especies caracterizadas morfológica y taxonomicamente (Familia, Genero y Especie) que reposan en el herbario digital de malezas (HERBIMSUR).

Palabras claves: Caracterización, Malezas, Morfología, Taxonomía.

ABSTRACT

Characterization of botany for ICT's common weeds in the Agricultural Finance Research Unit "La Glorieta"

With the objective of characterizing the common weed species in the Agricultural Finance Research Unit "La Glorieta" intentionally or through a sampling opinatic, where the total number of plant species that behave as weeds were used as muestrales units, and with the characterization of such units, chart published on the web and the digital weed herbarium of the University National Experimental South of Lake "Jesus Maria Semprum," UNESUR, which was obtained as a result that the U.I.A Ranch "La Glorieta" immersed in Sur del lago de Maracaibo has agro-ecological conditions that favor the development of the biodiversity of weeds, the study also detailed some 35 families comprising 85 species characterized morphologically and taxonomically (families, genera and species) that lie at the herbarium digital weed (HERBIMSUR).

Keywords: Characterization, Weeds, Morphology, Taxonomy

INTRODUCCIÓN

En el momento que el hombre comenzó a cultivar las especies vegetales para obtener de ellas alimento, se encontró con el perjuicio que algunas de ellas ocasionan en los cultivos (Aristizábal y Rivera, 1989; Medrano, 1999). Estos efectos perjudiciales directos debido a la competencia por factores básicos para la productividad de las cosechas como el agua, luz, los nutrimentos, y el espacio, son bien conocidos y han sido evaluados en muchos rubros por técnicos especializados (Aristizábal y Rivera, 1989; Labrada, 1997; Medrano, 1999). Dentro de cualquier ecosistema se parte del principio de la

diversidad de especies vegetales, pero por cuestiones de cultura, el productor Venezolano no asimila esta idea, queriendo tener solamente la especie vegetal deseable, eliminando de manera total las demás especies, ocasionándose grandes inversiones desde el punto de vista de mano de obra e insumos, que a la larga se convierten en grandes egresos económicos para el productor y un problema no sustentable. En Venezuela los trabajos en el área de malherbología han estado orientados principalmente en los estudios sobre efecto herbicidas en control de malezas y

*¹Correspondencia: miagromalezas@gmail.com; guido.obando@gmail.com ² Profesor de la UNESUR, Laboratorio de Botánica.

tecnologías avanzadas que no se logran desarrollar sin tener conocimiento previo de ellas (Pacheco y Pérez, 1989). Tal conocimiento no debe abarcar solamente lo referente a nombre científico y vulgar sino ampliarse a la biología y taxonomía agronómica y a la ecología, aspectos que ayudan a mejorar el uso de los sistemas de combate empleados, y de esa forma evitar problemas posteriores. A tal fin el conocimiento de las especies indeseables que predominan en cualquier unidad de producción (U.P) es la base fundamental para el diseño de programas dirigidos a su control. La necesidad de esta información técnica para las condiciones agroecológicas de la Zona Sur del Lago de Maracaibo,

específicamente la Unidad de Investigación Agropecuaria (U.I.A) Hacienda “La Glorietta”, fue el motivo por el cual nace el proyecto: Las TIC’s en el reconocimiento de malezas; caso UNESUR: “Caracterización botánica de malezas comunes en la Unidad de Investigación Agropecuaria Hacienda “La Glorietta”. Donde se planteo como objetivos: Describir morfológicamente las especies de malezas existentes, identificando los últimos tres (03) taxones (familia, género y especie) para diagramar un herbario digital para el uso académico e informativo y publicar este en la página web de UNESUR.

MATERIALES Y MÉTODOS

Durante el periodo de enero a julio del 2008 se realizó la caracterización morfológica y taxonómica de malezas en la U.I.A Hacienda “La Glorietta” ubicada en el Sur del Lago de Maracaibo donde ese abordó la temática a través de una investigación bibliográfica, integración de equipos de trabajo e instrumentos para captar la información. Se aplicaron técnicas de observación y recolección directa, donde se seleccionaron especies referenciando la organografía propia de cada planta. El recorrido se hizo intencional en el cual se

procedió a una recolección fotográfica de las especies más representativas para determinar los objetivos planteados (morfología y taxonomía). En este estudio se utilizó una metodología, en la cual se plantea una fase de campo y otra de laboratorio (botánico) para procesar la información obtenida en el campo, a fin de realizar una base de datos digital. En la fase de laboratorio se describió cada una de las malezas obtenidas en la Unidad de Investigación y diagramó el herbario digital de malezas de la UNESUR.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las arvenses presentes en la hacienda La glorieta son propias de las zonas tropicales húmedas (López, 1988; Aristizabal y Rivera, 1989), se obtuvo como resultado que existe una gran diversidad de malezas en esta parte del Sur del Lago de Maracaibo, la mayoría de las especies registradas coinciden con las publicadas por Pacheco y Pérez en 1989 ya que las condiciones agroecológicas favorecen la proliferación de

mismas, se observaron más de 100 especies dentro de unas 40 familias aproximadamente, identificando tanto taxonómica (familia, genero y especie) como morfológicamente, mediante la utilización de fuentes bibliográficas pertinentes, 85 especies dentro de 35 familias (**tabla 1.**). Con dicha caracterización se diagramó el herbario digital de malezas para UNESUR (HERBIMSUR).

Tabla 1. **Malezas identificadas en HERBIMSUR.**

Nº	NOMBRE COMUN	NOMBRE CIENTIFICO	FAMILIA
1	Aguinaldo	<i>Ipomea trifida</i> (H.B.K.) G.Don	CONVOLVULACEAE
2	Añil de pasto	<i>Indigofera hirsuta</i> L	LEGUMINOSAE
3	Arrocillo	<i>Rottboellia exaltata</i> L. f.	GRAMINEAE
4	Barba de guasco	<i>Acalypha alopecuroides</i> Jacq	EUPHORBIACEAE
5	Barba de indio	<i>Fimbristylis annua</i> (All.) R.&S	CYPERACEAE
6	Bijao	<i>Thalia geniculata</i> L	MARANTACEAE
7	Bledo	<i>Amaranthus dubius</i> Mart.	AMARANTHACEAE
8	Bledo blanco	<i>Amaranthus Gracillis</i> desf.	AMARANTHACEAE
9	Bledo espinoso	<i>Amaranthus espinus</i> L.	AMARANTHACEAE
10	Botón blanco	<i>Eclipta alba</i> (L.) Hassk	COMPOCITAE
11	Botoncillo	<i>Borreria laevis</i> (Lam.) Griseb.	RUBIACEAE
12	Buchón	<i>Limnocharis flava</i> (L.) Buchen	BUTOMACEAE
13	Brusca	<i>Cassia occidentalis</i> L	LEGUMINOSAE
14	Brusca macho	<i>Cassia tora</i> L.	LEGUMINOSAE
15	Cabezona	<i>Paspalum virgatum</i> L	GRAMINEAE

16	Cabezonillo	<i>Cyperus luzulae</i> (L.) Retz	CYPERACEAE
17	Cadillo	<i>Cenchrus echinatus</i> L	GRAMINEAE
18	Capacho	<i>Canna coccinea</i> Mill.	CANNACEAE
19	Caperonia	<i>Caperonia palustris</i> (L.) St. Hil.	EUPHORBIACEAE
20	Caracolillo	<i>Rivina humilis</i> L	PHYTOLACCACEAE
21	Cariaquito	<i>Lantana camara</i> L.	VERBENACEAE
22	Cascabelitos	<i>Crotolaria striata</i> DC	LEGUMINOSAE
23	Cebolla de pantano	<i>Eleocharis geniculata</i> (L.) R. & S	CYPERACEAE
24	Chisacá	<i>Tridax procumbens</i> L.	COMPOSITAE
25	Cojón de gato	<i>Solanum hirtum</i> Vahl	SOLANACEAE
26	Corocillo	<i>Cyperus rotundus</i> L.	CYPERACEAE
27	Corredora	<i>Blechnum pyramidatum</i> (Lam) Urban	ACANTHACEAE
28	Cortadera	<i>Cyperus ferax</i> (L) Rich.	CYPERACEAE
29	Clavito	<i>Jussiaea linifolia</i> Vahl	ONAGRACEAE
30	Cucaracha	<i>Zebrina pendula</i> Zchnizl	COMMELINACEAE
31	Cundeamor	<i>Momordica charantia</i> L.	CUCURBITACEAE
33	Enea	<i>Tipha latifolia</i> L.	TYPHACEAE
34	Escoba	<i>Sida rhombifolia</i> L.	MALVACEAE
35	Escoba negra	<i>Sida acuta</i> Burm f	MALVACEAE
36	Escobilla	<i>Scoparia dulcis</i> L	SCROPHULARIACEAE
37	Espadilla	<i>Corchorus orinocensis</i> H.B.K	TILIACEAE
38	Espino	<i>Pithecolobium lanceolatum</i> (H.& B.)	LEGUMINOSAE
39	Falso jhonson	<i>Sorghum halepense</i> (L) Pers.	GRAMINEAE
40	Flor escondida	<i>Phyllanthus niruri</i> L.	EUPHORBIACEAE
41	Fosforito	<i>Kyllinga sesquiflora</i> Tor	CYPERACEAE
42	Frescura	<i>Peperomia pellucida</i> (L.) H.B.K.	PIPERACEAE
43	Frijolillo	<i>Phaseolus lathyroides</i> L	LEGUMINOSAE
44	Golondrina	<i>Euphorbia heterophylla</i> L.	EUPHORBIACEAE
45	Guácimo	<i>Guazuma ulmifolia</i> Lam	STERCULIACEAE
46	Guinea	<i>Panicum maximum</i> Jacq	GRAMINEAE
47	Gusanillo	<i>Acalypha virginica</i> L.	EUPHORBIACEAE
48	Helecho	<i>Thelypteris S. Meniscium reticulata</i> (L.)	POLYPODIACEAE
49	Hierba de chivo	<i>Vernonia cinerea</i> (L.) Less	COMPOSITAE
50	Hierba de pollo	<i>Euphorbia prostrata</i> Ait.	EUPHORBIACEAE
51	Lecherito	<i>Euphorbia hirta</i> L.	EUPHORBIACEAE
52	Lechosa	<i>Euphorbia hypericifolia</i> L.	EUPHORBIACEAE
53	Lengua e vaca	<i>Achyranthes indica</i> (L) Mill.	AMARANTHACEAE
54	Llantén	<i>Plantago major</i> L.	PLANTAGINACEAE
55	Lombricera	<i>Spigelia anthelmia</i> L	LOGANIACEAE
56	Malva	<i>Malachra alceifolia</i> Jacq.	MALVACEAE
57	Meloncillo	<i>Cucumis melo</i> L.	CUCURBITACEAE
58	Miao de perro	<i>Solanum verbascifolium</i> L	SOLANACEAE
59	Molinillo	<i>Leonotis nepetaefolia</i> (L.) R. Br.	LABIATAE
60	Mosquero	<i>Croton lobatus</i> L.	EUPHORBIACEAE

61	Mucuteno	<i>Cassia reticulata</i> Will	LEGUMINOSAE
62	Paja cortadera	<i>Cyperus diffusus</i> Vahl	CYPERACEAE
63	Paja de arroz	<i>Echinochloa colonum</i> (L.) Link.	GRAMINEAE
64	Paja ilusión	<i>Panicum trichoides</i> Swartz	GRAMINEAE
65	Pasto horqueta	<i>Paspalum conjugatum</i> Bergins	GRAMINEAE
66	Pata de gallina	<i>Eleunise indica</i> (L.) Gaertn	GRAMINEAE
67	Pega-pegá	<i>Boerhaavia erecta</i> L.	NYCTAGINACEAE
68	Pega-pinto	<i>Boerhaavia decumbens</i> Vahl.	NYCTAGINACEAE
69	Platanillo	<i>Heliconia latispatha</i> Benth	HELICONIACEAE
70	Pringamoza	<i>Jatropha urens</i> L.	EUPHORBIACEAE
71	Rabo de alacrán	<i>Heliotropium indicum</i> L.	BORAGINACEAE
72	Suelda con suelda	<i>Commelina diffusa</i> Burn. F	COMMELINACEAE
73	Tártago	<i>Ricinus communis</i> L	EUPHORBIACEAE
74	Topo-topo	<i>Physalis angulata</i> L.	SOLANACEAE
75	Tornillo	<i>Mollugo verticillata</i> L.	AIZOACEAE
76	Tostón	<i>Croton hirtus</i> (L.) Herit	EUPHORBIACEAE
77	Tres filos	<i>Scleria pterota</i> Presl	CYPERACEAE
78	Tua-tua	<i>Jatropha gossypifolia</i> L.	EUPHORBIACEAE
79	Uva brava	<i>Cissus sicyoides</i> L.	VITACEAE
80	Verdolaga	<i>Portulaca oleracea</i> L.	PORTULACACEAE
81	Verdolaga blanca	<i>Trianthema portulacastrum</i> L.	AIZOACEAE
82	Verdolaga de abrojo	<i>Kallstroemia maxima</i> (L.) T. & C.	ZYGOPHYLLACEAE
83	Verbena negra	<i>Estachytarpheta cayennensis</i> (L.C.Rich.)	VERBENACEAE
84	Yuquilla	<i>Ruellia tuberosa</i> L	ACANTHACEAE
85	Zarzón	<i>Mimosa piagra</i> L	LEGUMINOSAE

CONCLUSIONES

En la U.I.A Hacienda “La Glorieta” existe una gran diversidad de especies vegetales, dentro de estas, malezas principalmente ya que esta zona está dotada de condiciones agroecológicas óptimas para su desarrollo.

Se identificó y describió un total de 85 especies de malezas agrupadas en 66 géneros y 35 familias.

Existe una gran diversidad de especies beneficiosas para el suelo como lo es el caso de las leguminosas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aristizabal, A. y Rivera, J. (1989). Descripción de malezas en plantaciones de café. Chinchana (Colombia), Cenicafe. 481p.

Labrada, R. (1997). Problemas relacionados con el desarrollo del manejo de malezas en el mundo en desarrollo FAO, Roma.

López, G. (1988). Malezas comunes: nombres científicos y vulgares. Temas de orientación agropecuaria, 1^{era} edición. Bogotá, Colombia.

Medrano, C. (1999). Biología y combate de malezas. Editorial ediluz, edición 1999.

Pacheco, J. y Pérez, L. (1989). Malezas de Venezuela, aspectos botánicos, ecológicos y formas de combate 1^a ed. Monsanto de Venezuela C.A San Cristóbal Venezuela: Litografía central.