



Situación nacional de las musáceas: Breve análisis¹

Gustavo Martínez^{1,2}

¹ Primer Simposio Internacional de Plátano y Banano, Santa Bárbara de Zulia-Venezuela. ² Instituto nacional de investigaciones agrícola INIA-CENIAP Maracay-Venezuela.
Recibido 21 de mayo 2009

RESUMEN

El cultivo de plátanos y bananos en Venezuela representan la mayor actividad frutícola del país, la producción se distribuye en diferentes partes del territorio nacional en relación al grado adaptativo del cultivar, sin embargo en su mayoría, las grandes plantaciones de plátano hartón gigante y banano Cavendish se concentran en el Sur del lago de Maracaibo, estados Zulia, Trujillo y parte de Mérida. El sector de las Musáceas ha presentado durante los últimos años una desalación de los rendimientos debido a los eventos atmosféricos, factores económicos y a serios problemas fitosanitarios. En esta conferencia se tratarán el contexto de los plátanos y bananos, así como los factores que limitan la actividad productiva.

Palabras clave: Bananos y plátanos, rendimientos, Venezuela, enfermedades

ABSTRACT

National context of musaceae: Brief analysis

Plantain and banana crop in Venezuela are the fruit of the most active country, production is distributed in different parts of the country in relation to the degree of adaptive cultivar, but in most cases, the large banana plantations of Cavendish banana and Harton giant are concentrated in the Sur de lago de Maracaibo, Zulia, Trujillo, and part of Merida. The sector of the Musaceae presented during the last years the yields desalación due to atmospheric events, factors and economically serious plant health problems. This conference will address the context of the plantain and banana, as well as the factors that limit the production

Key words: banana an plantain, yields, Venezuelan diseases

INTRODUCCIÓN

Las musáceas de frutos comestibles, se han constituido en el cuarto rubro alimenticio energético de importancia en el mundo, y primero entre las frutas, al presentar una producción superior a 100 t/año. En el ámbito nacional ocupan el primer lugar, al aportar 44% del volumen total producido en el país (Del Valle, 2006). Son cultivadas en alrededor de 10 millones de ha, principalmente por pequeños agricultores en países tropicales, constituyéndose en rubro de importancia socio-económica, capaz de generar gran movimiento de divisas en los mercados nacionales e internacionales, y su importancia, no solo esta basada en su uso como postre, con alto valor nutritivo y energético, sino también como viandas, que forman parte de la dieta humana. Son alimentos básicos para más de 400 millones de personas (Del Valle, 2006).

Un total de 130 países contribuyen con la producción total de musáceas a nivel mundial, y Latino América y el Caribe (LAC), se presentan entre los mayores contribuyentes. En bananas, el 75% de la producción es dada por 10 países, entre los cuales India, Ecuador, Brasil y China contribuyen con el 50% del total. Sin embargo, la exportación esta concentrada en pocos países; donde LAC suplen el 80% de total (FAO, 2006), considerándose los países líderes

Ecuador, Costa Rica y Colombia (Velásquez, Giraldo, 2004). Las bananas representan un producto de consumo de importancia para los países en desarrollo, conjuntamente con el trigo, arroz y maíz (Velásquez, Giraldo, 2004); mientras que el plátano, representa el pan diario de muchas familias en diferentes países de LAC, aun cuando es desconocido y catalogado como exótico en otras latitudes; razón por la cual la mayor parte de las estadísticas son referidas al banano, y los pocos datos existentes sobre plátano, infieren sobre el comportamiento del cultivo de manera local o regional.

En Venezuela, la producción esta basada en los clones de plátano Harton Gigante (*Musa AAB*), y banano (*Musa AAA*) subgrupo Cavendish (variantes Williams, Pineo Gigante, Brasileiro, entre otros); ocupando el tercer lugar el Cambur Manzano o Silk (*Musa AAB*). Existen otros clones de importancia local o regional, dependiendo de la zona donde es explotado, tales como el topocho Criollo (*Musa ABB*), en la región de los llanos, y el Titiaro en la región de la costa y centro del país. En altitudes superiores a 800 msnm, se observan otros clones como plátano dominico, banano criollo, banano Lacatan (estos últimos utilizados como sombra del cultivo café), en su mayoría, solo producidos como sustento familiar.

*Correspondencia: gmartinez@inia.gob.ve INIA-CENIAP Maracay-Venezuela

ENFERMEDADES

SIGATOKA NEGRA: Agente Causal *Mycosphaerella fijiensis*;

Causa necrosis foliar severa en las plantas, con la consecuente reducción de la actividad fotosintética y disminución de la producción y calidad del producto final. Se reportó por primera vez en 1963 en la isla Viti Levu, archipiélago de Fiji, Pacífico Sur (sur este Asiático), sustituyendo en importancia a la Sigatoka Amarilla. Su diseminación en América latina se inició en 1972 cuando se confirmó su presencia en Honduras, reportándose en 1991, en Venezuela (Martínez *et al* 2000, Martínez *et al* 2006).

El patógeno es capaz de producir gran cantidad de ascosporas y conidios, estos últimos son muy abundantes en el envés de la hoja, pudiendo desarrollar un patrón de infección a lo largo de la nervadura principal que dificulta su control y lo hace muy costoso (Martínez *et al* 2000, Pérez, 1996).

MAL DE PANAMA: Agente Causal *Fusarium oxysporum f. sp. Cubens*, (FOC).

Al igual que la señalada anteriormente, es considerada como de gran amenaza para la industria bananera y plantanera a nivel mundial, y por su naturaleza (sistémico) de ataque, es la enfermedad más temida del banano. De todas las enfermedades, el Mal de Panamá, merece especial atención, al considerar que el organismo causal, probablemente coevolucionó con el banano. Inicialmente solo dos razas de Foc fueron reconocidos (Masdek, 2003); posteriormente, fue reconocida la existencia de otras dos. La raza 1, ataca a los clones Gros Michel y Manzano, la raza 2, ataca al Bluggoe o topocho, la raza 3 a las heliconias y la raza 4 que ataca a todos estos grupos incluyendo al clon Canvendish (Stover, 1962).

En Venezuela, a mediados de la década de los noventa, se observó alta incidencia en los sistemas de producción de cambur Manzano (Silk), en la zona sur del lago de Maracaibo, al punto de originar reducción significativa de la producción de este clon. Recientes estudios indican su distribución en la zona baja del estado Trujillo, en Barinas, Aragua, Monagas y Sucre, representando un peligro potencial su diseminación (Rodríguez).

SIGATOKA AMARILLA: Agente Causal *Mycosphaerella musicola*.

Al igual que la sigatoka negra, causa necrosis foliar en plantas de banano y rara vez pero no descartable en plantas de plátano. Su incidencia y severidad se observa en el estado Aragua, donde la presión de inóculo es tan alta que logra dominar a la sigatoka negra, dadas las condiciones climáticas como altas temperaturas, precipitación cercana a 1000 mm/año y hr cercana a 74%. Puede estar presente en la zona sur del lago como de hecho, estuvo presente antes de la llegada de la sigatoka negra, pero actualmente ha sido desplazada.

HEREQUE O MOKO: Agente Causal *Ralstonia solanacearum*.

El primer reporte de la enfermedad fue por Schomburgk, en 1840 en las Islas Wakemaann, Guyana, y luego

por Bancroft en 1918 (Navas, 2002). En 1923, Tirado describe la enfermedad en los valles del Tuy y Barlovento, en Venezuela (Nava, 2002). Se observa en los clones de topocho criollo, cambur manzano y poco frecuente en plátano.

Su incidencia no es notable en escala, a diferencia de las anteriores, pudiéndose encontrar en cualquier parte del país de manera puntual, sobre todo en sitios con problemas de drenaje. Aun cuando es catalogada como una enfermedad grave en países vecinos como Brasil y Colombia, así como muchos países tropicales y subtropicales. Afortunadamente en nuestro país, no representa tal amenaza, sin que ello implique no tomarla en consideración como peligro potencial.

PUDRICIÓN DEL PSEUDOTALLO: Agente causal *Erwinia caratovora*.

Se reporta por primera vez en Venezuela en 1970, en la región Sur del lago de Maracaibo.

También se ha encontrado la bacteria *E. chrysanthemi*, produciendo en el plátano síntomas semejantes. Se ha reportado fuerte ataque en plantaciones comerciales de plátano, y banano, y en topocho, ubicados en la zona sur del lago de Maracaibo y recientemente en Barinas. Su incidencia y agresividad esta condicionada a factores de temperatura, humedad relativa y precipitación, a la alternancia de periodos alargados de sequía y de lluvias.

CLOROSIS INFECCIOSAS DEL BANANO (CMV):

Agente Causal Cucumovirus

Dentro de este grupo de enfermedades se indica la presencia con mayor frecuencia de Clorosis infecciosa (CMV). Es el mismo que causa el mosaico común en pepino, con amplio rango de hospederos.

RAYADO NEGRO DEL BANANO (BSV): Agente Causal Badnavirus basiliforme

Se encuentra asociado con el virus baciliforme de la caña de azúcar (Lockhart, 1986).

Se indica en menor cuantía, y casos aislados, la presencia del virus banana Streak Virus (BSV), en banano Cavendish y en el clon Mysore. Se corresponde con un badnavirus. Fue reportado por primera vez en el país en 1995 (Jones, 1995), y hasta la fecha no se reporta con incidencia económica en los cultivos.

PICUDO O GORGOJO NEGRO: Agente Causal *Cosmopolita sordidus*

En los actuales momentos se encuentra ampliamente distribuido en todo el territorio nacional, atacando tanto el cultivo de plátano como banano; y la variación de la población estará en función de la edad del cultivo, condiciones del suelo entre otras.

Las plantas infectadas, pierden su vigor, las hojas no se despliegan y se tornan amarilla y marchitas, produciéndose racimos pequeños, con dedos deformes, simultáneamente se ocasiona daño en el cormo, donde las raíces se debilitan facilitando la caída de las plantas, ante la presencia de lluvias o vientos. El daño es ocasionado por la larva al ali-

mentarse dentro del rizoma o cormo, produciendo galerías, que destruyen a la vez el sistema radical de la planta. Estas galerías facilitan la entrada de otros patógenos, que aceleran el proceso de descomposición. De igual manera, el daño causado por las larvas, impiden que las yemas vegetativas se desarrollen, originando que el periodo de vida vegetal, se acorte.

NEMATODOS:

Los principales nematodos asociados al banano son *Radopholus similis*, *Helicotylenchus multicinctus*, *Meloidogyne spp.*, y *Pratylenchus spp.* *H. multicinctus* constituye una limitante del cultivo del banano (*Musa AAA*) en el estado Aragua junto a *Meloidogyne incognita*. Quizás *H. multicinctus* sea la especie más difundida en este cultivo en Venezuela. *Pratylenchus spp.*, es muy común en los estados Centro occidentales y, con relación a *R. similis*, a diferencia de otros países productores, las poblaciones detectadas son generalmente bajas tanto en banano como en plátano, con excepción de muestras provenientes de plátano del estado Barinas. Estudios recientes han confirmado la existencia de

una asociación entre *Meloidogyne sp.* y *Fusarium* en cambur manzano (Crozzoli, 2008).

PROBLEMAS DE MENOR IMPORTANCIA:

MANCHA CORDANA: Agente causal *Cordana musae*. Causa manchas concéntricas en platano y banano.

MANCHA O RAYADO DEL ENVES: Agente causal *Vero-naea musae*. Origina rayado con aspecto grasoso.

MANCHA IRREGULAR OSCURA DE LA HOJA: Agente causal *Deightoniella torulosa*. Incide en forma de tizon.

SALPICADO DE LA HOJA O SPECKLE: Agente causal *Periconiella musae*. Origina manchas pequeñas en las hojas de manera desuniforme, con aspectos de pecas.

PUDRICION SECA DEL PSEUDOTALLO: Agente causal *Marasmiellus troyanus*. Induce una pudrición seca en el pseudotallo.

OTRAS PLAGAS: Afidos, cortadores (gusanos), mosca Blanca, arañas rojas.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Buddenhagen, I.W.** 1993. Whence and whither banana research and development? Pp. 12-26 in *Biotechnology Applications for Banana and Plantain Improvement*. INIBAP. Montpellier, France.
- Crozzoli, R.** 2008. Salud Radical del Banano en suelos de Venezuela. Conferencia dictada en el Simposio Internacional Sobre Calidad y Salud de Suelos Bananeros. 10 y 11 julio. Auditorium Economía Agrícola, Facultad de Agronomía, Maracay.
- Del Valle, R.** 2006. Mejoramiento Convencional y Biotecnológico de los cambures y platanos: Contribución a la seguridad alimentaria en el trópico. IX Congreso Venezolano de fruticultura. Barquisimeto. Pgs. 91-99
- Gauhl, F.** 1994. Epidemiology and Ecology of black sigatoka on plantain and banana in Costa Rica, America Central. Ed. By INIBAP. 120 pgs.
- Jones, D.** 1995. La sigatoka negra en Venezuela. *Infomusa* 4(1):13-14
- Jones, D.** 2000. Diseases of Banana, Abacá and Enset. CABI Publishing. Wallingford, Oxon, UK. 544pp.
- Lockhart, B.** 1986. Purification and serology of a bacilliforme virus associated with banana streak disease. *Phytopathology* 76(10):995-999
- Martínez, G., Hernández, J.; Aponte A.** 2000. Distribución y epidemiología de la sigatoka negra en Venezuela. FONAIAP. Serie C, 48. 50 pgs. Editado taller FONAIAP. Venezuela.
- Martínez, G.; Hernández, J.; Blanco G., Pargas R., Manzanilla E.** 2006. Black sigatoka in Venezuela, report year 2005: Brief análisis. ACORBAT. Brasil. Proceedings 718-721
- Masdek, N., Mahmood, M., Molina, A.; Hwang, S.C., Dimiyati A., Thangavelu, R.; Omar I.** Global significance of fusarium wilt in Asia. International symposium 2nd International symposium on fusarium wilt on banana. Salvador de Bahia. Brazil. 22-26 September. p12
- Nava, C.** 2002. Las enfermedades del platano en Venezuela, su control. Ediciones Astro Data. S.A. 174 pgs.
- Ordosgoitti, A.** 1999. Enfermedades del banano y el platano e Venezuela. Medidas de Control. FONAIAP. Serie B. número 37. 71 pgs.
- Pasberg, G.** 1993. Desarrollo de los síntomas de la sigatoka negra en plantas jóvenes o adultas de bananos y plátanos después de la inoculación natural. In: *Biological and integrated control of highland banana and plantain pest and diseases. Proceedings of a research coordination meeting*. 263-265.
- Perez, L.** 2007. Enfermedades exóticas en las musáceas. Conferencia dictada en el Congreso Internacional de Manejo del cultivo del platano. Chiquire, David, Panama. Octubre.
- Pérez, L.** 1996. Manual para el control integrado de sigatoka negra (*Mycosphaerella fijiensis*) y sigatoka amarilla (*Mycosphaerella musicola* Leach ex Mulder) en banano y plátano. Proyecto TCP/CUB/4454. 27 pgs.
- Rodríguez, D., Martínez, G., Sanabria N. y Camacho B.** 2006. Ocurrencia de la marchitez por *Fusarium* en bananos en Venezuela. Reunión internacional ACORBAT, 17. Joinville, SC, BRASIL **Bananicultura: un negocio sustentable - anais**. Joinville: ACORBAT/ACAFRUTA, 2006. v. 1, p. 718-720. Conferencia.
- Stover, R.** 1962. Intercontinental spread of banana leaf spot. *Tropical agriculture (Trinidad)* 39(4):327-338.
- Velásquez, J.; Giraldo, P.** 2004. Posibilidades competitivas de productos prioritarios de Antioquia frente a los acuerdos de integración y nuevos acuerdos comerciales. Caso Platano. Gobernación de Antioquia. Colombia. 20 pgs.

ASPECTOS GENERALES SOBRE PRODUCCIÓN DE BANANO

INTRODUCCION

En el mercado internacional, las principales frutas que conforman el movimiento diario, están representadas por las bananas. En términos de volumen, representan las primeras frutas de exportación, y ocupan el segundo lugar, después de las cítricas en términos de valor; y se corresponde a 12 % del volumen total de frutas producidas en el mundo (Espinal *et al.*, 2006; FAO, 2006). La evolución del mercado internacional de la fruta de banano, guarda estrecha relación con la verticalidad de esta industria y su carácter netamente exportador, que dependerá a su vez de la producción a nivel mundial. A través de la historia de este cultivo, han suscitados significativos cambios en las técnicas de producción y/o estructuras o canales de comercialización, que de una u otra manera, marcaron y determinaron su futuro. En la década del 50 al 60, se observó apreciable crecimiento en esta industria, producto del desarrollo y consolidación de los mercados Europa Occidental y Japón, que lograron ampliar la demanda mundial, que se encontraba centrada solo en los Estados Unidos (Chibbaro, 1986). El comercio y mercado internacional del banano, estuvo dominado por el clon Gros Michel (*Musa AAA*), hasta finales de

la década de los años cincuenta; cuando la alta incidencia y diseminación de la enfermedad Mal de Panamá, causada por el hongo *Fusarium oxysporum* sp cubense, raza 1, originó una drástica disminución de la producción; razón por la cual fue sustituido por clones del subgrupo Cavendish, que se caracterizan por presentar alta resistencia a esta raza, y alto potencial productivo (60 tn/ha promedio); y en la actualidad son producidos en todo el mundo. Las bananas representan un producto de consumo de importancia para los países en desarrollo, conjuntamente con el trigo, el arroz y el maíz (FAO, 2006); por ello, se consideran como producto de gran impacto económico, social, ambiental y político, considerándose que esta industria, es un importante recurso de ingreso y empleo para muchos países exportadores, mayormente en Latino América y el Caribe, así como Asia y África. Este trabajo está basado en una revisión bibliográfica detallada a fin de recabar información sobre la producción de bananos a nivel mundial, y tener una visión sobre su movimiento en el mercado en los últimos años, con la finalidad de tener argumentos que permitan generar una discusión sobre su situación actual en el ámbito internacional.

PANORAMA MUNDIAL DE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIO

La tabla 1 indica los 10 principales países productores, durante el año 2005, colocados en orden decreciente, los cuales contribuyen en conjunto con el 75% de la producción mundial. Se observa, que el mismo está liderizado por la India, seguido de Brasil, China y Ecuador, los cuales aportan el 50% del volumen total producido. El aporte dado por América Latina, es a través de cinco países (Brasil, Ecuador, Costa Rica, México y Colombia). En este mismo orden, Venezuela aparecería ocupando el puesto 23, con 520.000 millones de tn, contribuyendo solo con el 4,9% del volumen total producido a nivel mundial (Observatorio Agrociadenas, 2006).

Tabla 1. Producción (en miles de tn/ha) de banano de los diez mejores países, año 2005.

Orden	País	Tn
1	India	16.820.000
2	Brasil	1 6.702.760
3	China	6.390.000
4	Ecuador	5.877.830
5	Filipinas	5.800.000
6	Indonesia	4.503.467
7	Costa Rica	2.220.000
8	México	2.026.610
9	Tailandia	2.000.000
10	Colombia	1.600.000

Fuente: Observatorio Agrociadenas

El desarrollo del comercio mundial del banano, ha estado sustentado sobre una serie de eventos, que de una manera u otra, han determinado y marcado su historia. Considerándose como un hecho trascendental, la denominada "La Guerra del Banano"; que ha sido catalogada como la disputa comercial más largas en la historia del comercio mundial, entre la Unión Europea y los Estados Unidos. Su origen fue en 1993, al promulgar la Unión Europea sus nuevas normas de importación de bananos que favorecían a sus excolonias en el Caribe, en el Pacífico y en África (Espinal *et al.*, 2006).

Ante la evidente apertura del Mercado Económico Europeo, varias estrategias fueron estructuradas, resaltando la posición asumida por la Empresa Transnacional Chiquita, la cual aumentó su producción en América Latina a finales de la década de los ochenta y principios de los noventa, en espera de dicha apertura.

En 1993, con la concertación del Mercado Único Europeo, se crearon dos contingentes arancelarios, uno reservado para los denominados "Países ACP" (África-Caribe-Pacífico), y el otro para los demás países de la Comunidad Europea. La finalidad de esta asignación era permitir que las empresas comunitarias, equilibraran sus costos generales, permitiéndoles importar banano más barato de la 'zona dólar' junto con bananos ACP relativamente caros.

Como resultado, varias empresas transnacionales perdieron una parte del mercado comunitario (uno de los más rentables del mundo), a expensas de satisfacer las empresas tradicionales europeas. En el caso de Chiquita, la COMB (Organización Común de Mercado Sector Banano) recortó su cuota, lo cual la llevó cerca de la quiebra comer-

cial, por la alta inversión realizada (Arias *et al*, 2004). En respuesta a ello, esta empresa participó en una intensa promoción, para inducir que el gobierno de los Estados Unidos, gestionara una demanda contra la COMB, en la Organización Mundial de Comercio (OMC); logrando su cometido, e iniciando el famoso conflicto «La Guerra del Banano».

Paralelamente, la empresa apoyo demandas formuladas por países exportadores de América Latina (Colombia, Costa Rica, Nicaragua y Venezuela), contra la COMB, por sentirse lesionados ante las preferencias europeas a sus excolonias (Arias *et al*, 2004; Espinal *et al*, 2006). Ante esta situación, se estableció un panel, regido por las antiguas normas del GATT (“Acuerdo General de Tarifas y Comercio” traducción de “General Agreement on Tariffs and Trade”); y en 1994, se dictaminó a favor de los países latinoamericanos, razón por la cual la Unión Europea negoció una modificación del régimen de cuotas del banano con dichos países; logrando convencer a estos, para que firmaran el Acuerdo Marco para el Banano (AMB), mediante el cual los países firmantes fueran favorecidos con un porcentaje del contingente global en condiciones más favorables. Sin embargo, Ecuador, primer exportador mundial, y Honduras, quedaron excluido del AMB, al no estar integrados en el GATT (Espinal *et al*, 2006).

Estados Unidos entabló una nueva demanda en contra de la Unión Europea, Colombia y Costa Rica, en nombre de sus empresas bananeras en Latinoamérica, por considerar de mala práctica la asignación de cuotas por parte de la Unión Europea a las empresas bananeras de Francia y el Reino Unido. Posterior a ello, Ecuador, Guatemala, Honduras y México se unieron con Estados Unidos para entablar otra demanda, ahora ante la OMC, contra la política de importación de banano de la Unión Europea (Espinal *et al*, 2006).

La OMC abrió un panel especial para el desarrollo de la misma, y ante tal situación, los países del Caribe se pronunciaron en Noviembre de 1996, comentando que Estados Unidos y los países Latinoamericanos que se le unieron en su demanda, no tienen en cuenta la importancia que para las pequeñas economías isleñas representa el comercio del banano. Por su parte, la Unión Europea dijo que el nuevo régimen de importación bananera constituía parte de un plan para evitar que estas islas se convirtieran en depósitos del narcotráfico y nunca hubo la intención de perjudicar a las empresas bananeras (Espinal *et al*, 2006).

En mayo de 1997, el panel de la OMC dictó un fallo a favor de las denuncias presentadas por Estados Unidos y sus aliados en este conflicto, y durante más de un año, las partes de esta controversia discutieron sobre la forma como la Unión Europea debería modificar este régimen. En vista de lo tardío para llevar a la práctica la resolución, Estados Unidos lanzó una advertencia en noviembre del mismo año, para que la Unión Europea negociara la instrumentación de un régimen de comercialización del banano que cumpliera con lo establecido por la OMC, antes del primero de enero de 1999 (fecha dada como último plazo a la Unión Europea para la modificación del régimen de importación del banano); para lo cual hizo pública una lista preliminar de productos de la Unión Europea que pudieran estar sujetos a sanciones. Sin embargo, la Unión Europea continuó dilatar la controversia.

En marzo de 1999, mientras se esperaba una decisión de la OMC, Estados Unidos cumplió su amenaza de imponer aranceles del 100% sobre un amplio espectro de productos europeos, en represalia por lo que consideró el incumplimiento de la UE con las decisiones de la OMC sobre su régimen del banano.

Los países del Caribe tomaron parte activa en el conflicto y anunciaron que suspenderían un tratado para el control del narcotráfico suscrito con Estados Unidos. El 7 de Abril, del mismo año, la OMC dictaminó que la discriminación de la UE contra los bananos exportados por empresas estadounidenses, hacía perder ventas por 191,4 millones de dólares anuales, valor por el cual, autorizó formalmente la sanción.

Tras el fallo, la Unión Europea aceptó las sanciones y en noviembre de 1999 propuso una modificación en dos fases con un sistema de contingentes arancelarios de transición, al que seguiría un sistema exclusivamente arancelario en enero de 2006 a más tardar. Paralelamente los países productores latinoamericanos que apoyaron a Estados Unidos: Guatemala, Ecuador y Honduras, tendrían ahora que negociar con la UE el tipo de acceso al mercado europeo (Arias *et al*, 2004; Espinal *et al*, 2006). Considerándose esta etapa como el final de la “Guerra del Banano”.

En el ámbito internacional, por las características de la forma de producción y forma de negociación de banano, se pueden diferenciar dos grupos (Bananolink, 2007; Espinal *et al*, 2006).

Grupo “Zona Dólar”: conocida con este nombre debido que tradicionalmente están bajo la influencia del dólar estadounidense, y además porque el crecimiento de sus industrias bananeras fue usualmente asociado con las compañías multinacionales. Conformada por Ecuador, Costa Rica, Colombia, Guatemala, Honduras, Panamá, Brasil (se reintegró en el comercio internacional a fines de los 90), México, Nicaragua, Venezuela y Perú (Con entrada al mercado bananero en los últimos cinco años).

Grupo ACP: Conformado por países de África, Caribe y Pacífico que firmaron la Convención de Lomé con la Unión Europea, que fue un acuerdo de comercio y ayuda, en 1975 con 48 de sus ex-colonias; que permitían el acceso libre de impuestos para una variedad de productos. Originariamente, los 12 países ‘tradicionales’ ACP eran: Costa de Marfil, Camerún, Santa Lucía, Jamaica, Belice, San Vicente Granadinas, Dominica, Surinam, Granada, Somalia, Cabo Verde y Madagascar. Los últimos tres países africanos dejaron de exportar bananos a la UE durante los 90. Recientemente, República Dominicana se unió a ACP y Ghana comenzó a exportar bananos por primera vez.

En la actualidad, aproximadamente 26% del total de los cultivos de banano Cavendish se exporta, y con ocho de cada 10 bananos, América Latina Y El Caribe (LAC) se presenta como la mayor zona exportadora del mundo, aportando 81% del total; Lejano Oriente con 14,8% y África con 10,65% (fig.1) (Arias *et al*, 2004; FAO, 2006; Velásquez, Giraldo, 2004). El cuadro 2 indica los tres principales países exportadores, por región. Se observa, en América Latina, Ecuador como líder absoluto, seguido de Costa Rica y Colombia. En el Caribe, figuran República Dominicana con 86,6 millones de tn, seguido de S. Lucía y S. Vicent. En el

Lejano Oriente, se encuentra Filipinas, existiendo marcada diferencia con China y Malasia; mientras que en África, Camerún y Costa de Marfil presentan cifras superiores a 200 millones de tn, existiendo enorme diferencia con Somalia.

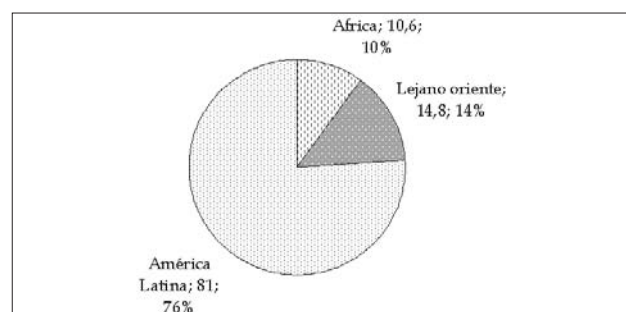


Fig.1. Distribución porcentual de las exportaciones a nivel mundial.

La actividad de exportación ha sido impulsada, facilitada, y en cierta medida controlada por empresas transnacionales como United Brands (United Fruit Company.), conocida como Chiquita; Castie & Cook (Standard Fruit

Company.) con la marca Dole, Del Monte, y Fyffes Plc. Sin embargo, durante los últimos veinte años, estas empresas se han venido retirando de la producción agrícola por razones políticas y económicas, para dedicarse cada vez más, a la comercialización e industrialización del producto, entrando en el comercio otras empresas de carácter regional como Noboa, de Ecuador (Arias *et al*, 2004; Cartay, 1997; Chambrón, Smith, 2000; Chiquita, 2007; Del Monte, 2007; Dole, 2007; Fyffes 2006; SELA 1998). La exportación de banano para el año 2006, equivale sólo a una quinta parte de la producción total, lo cual nos da una idea del gigantesco volumen de frutas de banana producidas en el mundo, y que países como la India y Brasil, considerados como los mayores productores, no se encuentran entre los mayores exportadores de banano (FAO,2006). Al observar que en los últimos 12 años la oferta mundial ha sido liderada por Ecuador con el 30%, seguido por Costa Rica 13%, Filipinas 12% y Colombia 9%, siendo abastecido los mercados consumidores en más del 60% por los cuatro países, que sumado a Guatemala alcanzan el 70% de la oferta mundial; se podría indicar que el mercado de la fruta se vería afectado en cualquier sentido, de acuerdo al comportamiento de la producción y exportación de estos cinco países, dependiendo de los destinos a los cuales se dirija el banano de cada uno de ellos (Delgado, 2006).

Tabla 2. Exportaciones mundiales, expresadas en miles de toneladas, indicadas por región, para el año 2005.

Region	Pais	Tn	Region	Pais	Tn
A. Latina 10 289.7	Ecuador	4 653.9	Lejano Oriente	Filipinas	1 904.7
	Costa Rica	1 592.7		China	41.6
	Colombia	1 498.4		Malasia	32.8
Caribe 110.4	R. Dominicana	86,8	África	Cameroon	257.5
	Saint Lucia	31,0		Costa de Marfil	210.9
	St. Vincent & Grenadines	17.4		Somalia	16
	Total mundial:				
	12 839.2				

Fuente: Observatorio Agrocadenas

En el período 1985-2002, el volumen de las exportaciones mundiales se incremento más del doble, en comparación con el periodo de 24 años anteriores. Este crecimiento fue casi constante hasta 1998, cuando se produjo un descenso debido a las condiciones climatológicas desfavorables, sufridas en la mayoría de las regiones productoras, y desde entonces el volumen ha sido relativamente estable. El valor total en términos nominales de estas exportaciones se incrementó de forma considerable, pero este crecimiento fue menos notable en términos reales y se redujo considerablemente entre 1998 y 2000 como resultado de la reducción de los precios. (Arias *et al*, 004; Velásquez, Giraldo, 2004).

El mayor crecimiento se registró en América Latina, seguida de África. En ambas regiones se duplicaron las exportaciones. En cambio, en Filipinas el estancamiento de las exportaciones en los ochenta fue seguido de un importante crecimiento a partir de 1992. En los últimos años, Filipinas ha superado enormemente al continente africano. (Arias, *et al*, 2004; Espinal *et al*, 2006)

En lo que respecta a Venezuela, se puede apreciar en la figura 2, que a partir del año 2003, se mostró una considerable disminución (50%) de la producción, con respecto a 1994, alcanzado el nivel de 492232 millones de tn, lo cual afectó drásticamente el volumen de exportación reportado, observándose para el año 2005, solo logro exportar 8444 millones de tn, que representa el 1,5% del total producido; y para el primer semestre del año 2006 se reporta 6134 tn (FE-DEAGRO, 2006).

Las exportaciones de America Latina en general, tienen como destino principal mercados tradicionales de Europa (Unión Europea con el 34%), Norte America (31%) y Japón (9%), y no tradicionales, pero con tendencia al incremento de consumo, Rusia (7%), Medio Oriente (5%), países del Cono Sur (5%); y China (3%). Considerándose este último, como un caso muy particular, debido que, aun cuando es un país productor de banana, debe recurrir a las importaciones de las mismas para compensar la demanda interna. (FAO,2006).

Velasquez, Giraldo, 2004 indican que los países desarrollados representan el 83% de las importaciones mundiales de banano. Estados Unidos es el mayor importador mundial de banano, participando con un 21%. Lo siguen Alema-

nia (10.79%), Bélgica y Luxemburgo (8.31%), Japón (8.21%), Reino Unido (8.12%), Italia (5.54%) y Francia (3.05%). Estos países representan el 35% del total de las importaciones mundiales.

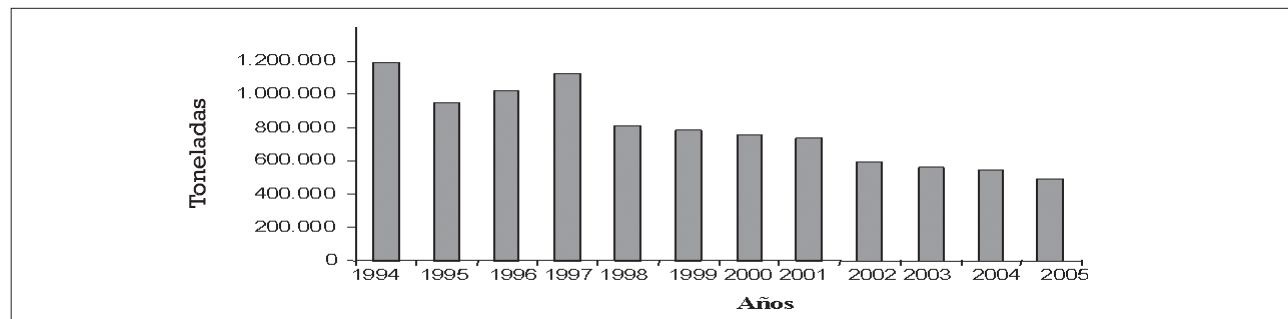


Figura 2. Producción de banano en Venezuela en el periodo 1994 a 2005. (fuente FEDEAGRO)

Es notorio y llama la atención, los datos reportados para Rusia y China entre 1996 al 2004, donde se indican incremento de la demanda en más de 100%, lo cual es originado, por los cambios económicos experimentados en dichos países en los últimos años, basados en mayor apertura de sus economías hacia el mercado (FAO, 2006). Este comportamiento, es indicativo de la existencia de gran potencial de expansión del mercado, considerándose como excelente benefactor para el futuro de la oferta de la frutas de banana, ya que estos dos países representan, con esta respuesta, solo el 7% del consumo mundial, y no superan los 3 kgs de consumo de banano per. Sumado a ello, debemos tomar en cuenta, que China es uno de los principales productores de banano en el mundo, por lo que sus importaciones buscan cubrir su déficit de demanda interna. Por las características nutricionales de la fruta, el banano se ha mantenido por muchos años como la principal fruta de consumo de la pobla-

ción de esos países, pero eso no obsta que el consumo sea ilimitado o que en un momento dado, cambien las preferencias de los consumidores, tampoco que una baja en el precio tengo un efecto proporcional en el consumo, simplemente, es una fruta preferida. Aun cuando es considerado como un producto postre, y por tanto no ser de consumo básico dentro de la dieta de la población, puede ser sustituido por otro tipo de alimento o frutas, en momentos en que los precios sean demasiado altos (Arias *et al*, 2004; Espinal *et al*, 2006)

El la tabla 3, indica la distribución de las importaciones sectorizada por países en desarrollo y países desarrollados. En el primer caso, en América Latina, destacan Argentina, el Salvador y Chile. En África se destacan Argelia, Túnez y Senegal. En el Lejano Oriente China se presenta como el líder importador, seguido de Corea y Singapur. Mientras que en el Cercano Oriente se encuentran Siria, Turquía y Arabia Saudita con cifras similares.

Tabla 3. Distribución de las importaciones por regiones, expresada en millones de toneladas, año 2005. Se indican países más importantes.

Países en Desarrollo					
Región	Países	Tn	Región	Países	Tn
A. Latina	Argentina	308.4	Lejano Oriente	China	429.7
	El Salvador	104.6		Corea	208.3
	Chile	60		Singapore	35
Africa	Argelia	157.1	Cercano Oriente	Iran	154.0
	Túnez	60		Arabia Saudita	111.4
	Senegal			Turquía	110.2
Países Desarrollados					
Norte América	Canadá	449.0	Resto Europa	Polonia	207.3
	U S A	374.8		965.6	Rep. Checa
EC	EC	3398.1		Suiza	74.2
Antigua Yugoslavia	Croacia	50.8	Antigua USSR	Letonia	845.8
	Antigua Macedonia	17.6		Fed. Rusia	787.0
	Eslovenia	41.8		Bielorusia	19.7
	12459				

Fuente: Observatorio Agrociencias

Con respecto a los países desarrollados La Comunidad Económica Europea se presenta con 3398 millones tn, y el resto de Europa donde se presentan Polonia, República Checa y Suiza (encontrándose otros países como Rumania, Eslovaquia, Bulgaria, Noruega y Hungría). Entre países de la antigua USSR se encuentra Letonia, Federación Rusa, Belarusia. En la antigua Yugoslavia se presenta Croacia, Eslovenia y Macedonia. Norte América presenta 823 millones de tn, de las cuales Canadá posee 449 millones de tn y USA 374 millones de Tn.

El consumo anual promedio de los últimos 12 años es de 584 millones de cajas, equivalente a un promedio semanal es de 11 millones de cajas aproximadamente. Por lo tanto, los precios en el mercado internacional se verían afectados si la oferta semanal de banano superan los 11 millones de cajas. Se observa que el mayor porcentaje de importación (83%) corresponde a los países desarrollados (Delgado, 2006).

Peña, citado por Espinal et al, 2006, afirma que existen cinco segmentos de mercado diferenciados en función de las corrientes comerciales y de las condiciones de acceso de los exportadores a los importadores:

- El mercado más grande e importante, constituido por Estados Unidos, Canadá, el mercado no preferencial de Europa Occidental y Japón; cuyos proveedores principales son América Central y del Sur, para los tres primeros destinos, y China y Filipinas para Japón.
- El mercado preferencial europeo, que supone la entrada de banano desde los países integrantes de Asia, Caribe y Pacífico (ACP), y desde los territorios de ultramar hacia Francia, Italia y Reino Unido.
- Las producciones Canarias, Madeira y Creta hacia España, Portugal y Grecia respectivamente.
- Los nuevos mercados integrados por los países de Europa del Este en transición a economías de mercado, las naciones petroleras del Cercano Oriente y el Norte de África.
- Mercados adyacentes constituidos por flujos comerciales locales, como el de Ecuador hacia Chile o el de Brasil hacia Argentina.

De todos los países importadores relevantes, el único que tiene regulada la importación es la Unión Europea, lo que hace que el precio del banano sea en promedio un 80% más elevado que en Estados Unidos. El 63% del volumen de banano comercializado en la Unión Europea tiene su origen en los países latinoamericanos pertenecientes al área dólar, el 17% en países ACP, y el restante 20% es de producción propia en Canarias, Madeira, Creta, y en Guadalupe y Martinica (Espinal et al, 2006).

Al estudiar el indicador de competitividad, se observa, que los países importadores que han mostrado una importante dinámica en la demanda de banano fresco son China, Rusia, Polonia, Bélgica-Luxemburgo, Portugal, Sue-

cia, Corea del Sur y Reino Unido; los cuales han presentado un desempeño creciente, con tasas de crecimiento positivas en las importaciones y en la participación en las importaciones mundiales. Sobresale el dinamismo importador de China y Rusia, que participan entre el 2% y 3% de las importaciones mundiales de banano, con altos crecimientos en las importaciones alcanzando tasas de 30% en China y de 22% en Rusia; igualmente en cuanto a su participación en el total importado mundialmente logran crecimientos de 28% y de 21% respectivamente (Espinal et al, 2006).

Canadá, Alemania y Francia, se situaron como mercados en retirada, al perder dinamismo importador y presencia como demandantes en los mercados internacionales. Otros importadores significativos de banano tales como Estados Unidos, Japón, Italia y Holanda, presentan una situación ambigua, pues han perdido marginalmente su participación importadora, a pesar de que sus importaciones revelan cierto dinamismo, aunque también en forma poco significativa (Espinal et al, 2006).

El consumo mundial per cápita de bananos entre 1985-2000, creció a un ritmo anual del 1 por ciento, y manifiesta un cambio respecto al estancamiento del consumo registrado durante los 15 años anteriores a este periodo. Este incremento se debió al aumento del consumo de bananos de postre en el mundo desarrollado. Por el contrario, el consumo se mantuvo estancado en el mundo en desarrollo, mientras que en los recién llegados a la economía mundial, como por ejemplo Europa oriental y China, el aumento fue moderado. El consumo medio mundial de 1998 a 2000 fue de 15,3 kg per cápita, en los países desarrollados fue de 13 kg per cápita, y en los países en desarrollo de 21 kg. Las economías en transición consumen pequeñas cantidades de banano, pero se prevé que aumenten, ya que sus economías crecen más fuertemente. En el período de 1998 a 2000, el consumo per cápita en la Federación de Rusia fue de 3 kg y en China de 3,5 kg. (Arias et al, 2004).

Durante el periodo 1999-2003, entre los principales importadores de banano fresco, países de la Unión Europea como Suecia, Portugal y Reino Unido muestran consumos percapita superiores al promedio mundial (12.8 kgs./persona). Estados Unidos, principal importador mundial, tiene un consumo per cápita promedio de 14.08 kgs/persona. Alemania, segundo importador de banano fresco en el mundo, se sitúa ligeramente por debajo del promedio mundial con 12.08 kgs/habitante (Espinal et al, 2006).

Países asiáticos, importantes compradores de banano, como Japón, China y Corea del Sur, muestran niveles de consumo por habitante importantes que se sitúan entre 4 y 8 kilogramos por habitante. Otros países importantes demandantes de esta fruta como Bélgica, Luxemburgo y Francia apenas alcanzan entre 1 y 2 kgs/persona (Espinal et al, 2006). Polonia, con un consumo per cápita de 7.1 kgs/persona, registra un gran dinamismo alcanzando un crecimiento de 13.4% anual, casi cuatro veces el crecimiento mundial de 3.2%. Junto con Polonia, sobresale el crecimiento del consumo per cápita de banano en países como China, Reino Unido y Corea del Sur (Espinal et al, 2006).

CONSIDERACIONES FINALES:

Al analizar el equilibrio de la oferta y la demanda, es evidente, que en los últimos 12 años se ha originado una sobreproducción de la oferta básica de banano en el mercado mundial, pudiéndose detectar que las exportaciones superan en la mayoría de los años las importaciones (FAO 2006).

Este comportamiento (desequilibrios oferta-demanda), tienen implicaciones sobre la variable más sensible a estos cambios, en este caso, los precios; por cuanto, los niveles de precios tienden a ajustar la sobreproducción de banano en los mercados mundiales. Bucheli, citado por Arias *et al*, 2004, indica que el fenómeno del crecimiento en la oferta basado en incrementos de productividad se ha observado a través de toda la historia de la economía mundial del banano). Por consiguiente, las perspectivas para el sector bananero en mediano plazo son difíciles, y ante un panorama de reducción de precios, las políticas gubernamentales a nivel mundial deben orientarse a la creación de mecanismos que aseguren los ingresos de los productores y la comercialización de la fruta a niveles competitivos.

La situación antes planteada y descrita, tiende a tener mayor impacto al considerar que esta previsto, a mediano plazo, que en la India (estado de Maharashtra), se desarrollaran dos zonas bananeras destinadas para la exportación. Este país es considerado el productor más grande de banano a nivel mundial pero no exporta, debido a la escasez de servicios básicos (transporte, almacenamiento y refrigeración). Se prevé que para los próximos 2 a 3 años, presentara una capacidad operativa para exportar 2.760.000 tn anuales, con destino a Asia y Europa, llegando a superar a Costa Rica, y contara con el apoyo del gobierno y con empresas transnacionales. Sumado a ello, las dos compañías que comparten la mitad del comercio mundial del banano (Dole y Chiquita), tienen previsto el desarrollo de áreas de siembra de banano en Angola y Sri Lanka, países oficialmente clasificados como "Países Menos Desarrollados" y miembros de la ACP, condición que le otorga el beneficio del acceso libre de impuestos al mercado de la UE (Boletín Bananero, 2005).

A tales efecto, debe considerarse:

Que a pesar de las ventajas comparativas, la competitividad del sector bananero es continuamente afectada por factores como la sobreoferta mundial, condiciones so-

cioeconómicas existente en cada país, efecto de políticas macroeconómicas, existencia de altos niveles de violencia en las zonas productoras de algunos países, y efecto de los factores climáticos (alta incidencia de tormentas tropicales en la zona del Caribe). La creciente presión ejercida con la competencia de proveedores de banano barato y los cambios en las condiciones de los mercados externos, obligan al sector a continuar examinando las oportunidades y amenazas que se derivan de este nuevo entorno mundial, ajustando la eficiencia de los procesos productivos y comerciales a las nuevas dinámicas competitivas. Se debe buscar y alcanzar costos de producción más competitivos, y producción de calidad, para mantener y mejorar su posición en los mercados internacionales (Espinal *et al*, 2006).

Aún cuando la importación de banano fresco y productos de banano hacia EEUU ha sido un proceso relativamente fácil y simple, en la actualidad, este país ha implementado medidas contra el Bioterrorismo, como medida de seguridad, lo cual ha dificultado la entrada de estos productos. Por su parte, el mercado en la UE, maneja un sistema de cuotas y tarifas; que permite a los países que no son del grupo del grupo ACP Africanos y Caribeños, exporten a la UE con aranceles reducidos. Esta medida limita la entrada de la fruta Latinoamericana, y restringe la entrada a nuevos participantes en el mercado, afectando también de manera directa a productores de banano orgánico, que generalmente no clasifican como importadores tradicionales (Garrett L. 2003).

Los bananos orgánicos se presentan como excelente alternativa en el mercado mundial, y cada vez más se suman productores a este renglón de producción. Sin embargo, en los últimos años, se observa que las tarifas fijadas y pagadas para estos productos, se acercan al límite fijado para los bananos convencionales, y el elevado ritmo de crecimiento de la demanda de estos bananos en los últimos cinco años se está debilitando. Reid 2000, indica que las perspectivas de mediano plazo no son favorable; y los agricultores caribeños en pequeña escala no podrían competir ante empresas transnacionales importadoras de bananos de la zona dólar y de Camerún en la CE, que pueden batir a los proveedores del Caribe con precios más bajos.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Arias, C.; Dankers, P.; Liu, P.; Pilkauskas. 2004. La economía mundial del banano 1985-2002. Estudios FAO Productos Básicos 1. FAO. 2004. Roma. <http://www.fao.org/docrep/007/y5102s/y5102s09.htm#TopOfPage> Banano Link. El comercio del banano. <http://www.bananalink.org.uk>
- Boletín bananero. 2005. Numero.33 Julio. 24 pgs. Publicado y producido por Banana Link, 8^a Guildhall Hill, Norwich, NR2 1JG U.K. www.bananalink.org.uk, y BananaWatch P.O. Box 5206, Dublín 1, Ireland. Tel/Fax: +353 1475 3515 De parte de la EUROBAN (European Banana Action Network).
- CEI-RD (Centro para la Promoción de las exportaciones y la Inversión, DO). 2003. Estadísticas de la industria bananera en la República Dominicana (en línea). Consultado oct. 2005. Disponible en <http://www.cedopex.gov.do>
- Chambrón, A.-C. y Smith, A. 2000. Plátanos. ¿ El paraíso o la selva?. Anuario Comercio. <http://www.eurosur.org/EFTA/2000/platanos.html>
- Chibbaro, A. 1986. La actividad bananera y los mercados tradicionales. Experiencia Latinoamericana en la expansión de las exportaciones bananeras. Primera edición. UPEB.391 pp. Costa Rica.
- Cartay, R. 1997. Documentos: El mercado mundial del banano. Rev. Fac. Agron. (LUZ). 1997, 14: 3-20
- Chiquita 2007. <http://www.chiquita.com> (pagina visitada, enero 2007)

- Del Monte 2007.** www.delmonte.com (pagina visitada, enero 2007)
- DOLE 2006.** <http://www.dole.com/> (pagina visitada, enero 2007)
- Espinal, C.; Martinez, H.; Peña Y. 2006.** LA CADENA DEL BANANO EN COLOMBIA. UNA MIRADA GLOBAL DE SU ESTRUCTURA Y DINAMICA. 1991-2005. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural Observatorio Agrocadenas Colombia. Documento de Trabajo No. 101 <http://www.agrocadenas.gov.co/agrocadenas@iica.int>
- FAO 2003.** Projections of banana trade to 2010. Comité de Productos Básicos. Grupo intergubernamental sobre el Banano y Frutas Tropicales. Tercera Reunión. Puerto de la Cruz, España, 11-15 de diciembre de 2003.
- FAO. 2006.** Banano, notas sobre productos básicos: situación del mercado del banano en 2005 y comienzos de 2006. <http://www.fao.org/visitada/Enero,2007>.
- FEDEAGRO.** <http://www.fedeagro.org/comercio/default.asp> (visitada febrero 2007)
- Fyffes 2006.** <http://www.fyffes.com/> pagina visitada en enero 2006.
- Garrett, L. 2003.** Perfil de Mercado de Banano Sostenible. CIMS. Costa Rica. info@cims-la.com <http://www.cims-la.com>
- Guzmán, M. 2002.** Situación de la Sigatoka negra en Costa Rica y opciones para el manejo de la enfermedad. Memorias XI Reunión Internacional de ACORBAT. Cartagena de Indias, Colombia.
- Observatorio Agrocadenas. 2007.** Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. IICA. Colombia. <http://www.agrocadenas.gov.co/agrocadenas@iica.int>
- SEA (Secretaría de Estado de Agricultura, DO). 2003.** Estadísticas Agropecuarias (en línea). Consultado oct. 2006. Disponible en <http://www.agricultura.gov.do/index.php>
- SELA. 1998.** Instrumentación del Acuerdo Agrícola de la Ronda Uruguay: Aspectos prioritarios para América Latina y el Caribe. COMERCIO. (SP/DRE/Di No 22-98). Abril. http://www.sela.org/public_html/AA2K/ES/docs/spdredi22-98a1.htm.
- Reid, E.D. 2000.** Status of banana production in the Windward Islands and the prospects for organic banana production. In. Organic banana 2000: Towards an organic banana initiative in the Caribbean. INIBAP.
- Velásquez, J.; y Giraldo, P. 2004.** Posibilidades competitivas de productos prioritarios de Antioquia Frente a los acuerdos de integración y nuevos acuerdos comerciales: Banano. Doc. Gobernación de Antioquia. Secretaria de Productividad y Competitividad. <http://www.gobant.gov.co/organismos/scompetividad/posibil-compe/banano.doc>

ASPECTOS SOBRE PRODUCCIÓN DEL PLÁTANO

INTRODUCCIÓN

El plátano (*Musa AAB*), a pesar de ser considerado un producto extraño y exótico en muchos países, en los últimos diez años, su producción a nivel mundial, ha mostrado una tasa de crecimiento en continuo ascenso, y específicamente, en el año 2007, fue de 34.444.795 t (equivalente a 11,4% de incremento en ese periodo). El mayor aporte lo hacen África, América Latina y el Caribe (LAC), y en el último lugar Asia (FAO, 2008).

La producción de este rubro en Venezuela se hace en gran parte de la manera tradicional, y representa un aspecto importante en la economía campesina (pequeños productores). Este cultivo es de suma importancia, y goza de una marcada dispersión geográfica colocándose como elemento básico en la seguridad alimentaria.

A través de su historia, el plátano, se ha manejado por métodos tradicionales. En la época colonial fue un cultivo de patio casero que servía para autoabastecer el núcleo familiar. Fue extendiéndose paulatinamente al comercio local, luego a la pequeña y mediana industria, hasta alcanzar el comercio nacional (Navas, 1997).

El evento más significativo del siglo XX, en nuestro país, en relación a este cultivo, fue el paso de la explotación del clon Dominicano hacia el clon Hartón; y aunque se originaron problemas trascendentales durante su trayectoria (nematodos de las raíces, en la década de los 50; intensificación de plagas del follaje y expansión de la *Erwinia* durante los

70 y la constante incidencia cíclica de los vientos), estos no causaron el impacto necesario para inducir cambios en los sistemas de producción de la época.

La investigación en campo, se inició en la década de los 70 hasta finales de los 80, cuando se logró introducir algunas modificaciones en el régimen de producción y en la mentalidad de los productores (Navas, 1997). Varios trabajos coinciden en señalar, que la aparición de la sigatoka negra en el país, a partir de 1991, conllevó a una transformación total en la industria del plátano, asumiéndose que la incidencia de esta enfermedad originó, de manera paradójica, beneficios al cultivo (mayor incentivo para la investigación, mayor atención al cultivo y más trabajos de campo) (Nava, 1997; Martínez *et al.*, 2000 y Martínez *et al.*, 2006).

En la actualidad, la producción de plátano en Venezuela está basada exclusivamente en el clon Hartón Gigante (aunque existen otros clones menos importantes que no son tratados en este trabajo), y ha sido explotado a nivel comercial, en diferentes condiciones agroecológicas, que van desde los 0 hasta 800 msnm (Martínez *et al.*, 2006; Nava, 1997). Los principales centros productores se encuentran concentrados en la zona Sur del Lago de Maracaibo (Zulia, Trujillo, Mérida y Táchira), lo que tiene particular importancia, debido a las condiciones agroecológicas existentes, que permiten que esta región pueda aportar aproximadamente 70% de la producción nacional. Otras zonas productoras se ubican en

los estados Yaracuy, Miranda, Barinas, zona alta de Apure, Monagas y Delta Amacuro. Sin embargo, es posible encontrarlo en otros estados en menor escala (Navas, 1997; Martínez *et al.*, 2007). A pesar de ser considerado como alimento clave en la dieta diaria de muchas familias en innumerables países, los pocos datos existentes, sólo son referidos sobre el comportamiento del cultivo de manera general. Este trabajo

Aspectos sobre producción mundial y nacional

La mayor parte de la producción mundial de plátano, va dirigida al consumo interno de cada país productor. Se estima que sólo 1% del total producido en el mundo, es comercializado internacionalmente (Rodríguez y Rodríguez, 2001; Velásquez y Giraldo, 2004). Esto se observa especialmente en los países africanos, los cuales a pesar de ser los mayores productores mundiales, tienen una participación muy discreta en el mercado internacional, debido al consumo interno de este producto (CORPOICA, 2001; Velásquez y Giraldo, 2004).

Indicar o estimar algunos datos sobre la estadística de este cultivo a nivel mundial, no ha sido fácil. La mayor parte son referidas al banano y los pocos datos existentes sobre plátano infieren sobre su comportamiento a nivel local o regional. Esta situación se agrava aún más al observar que en algunos países como España, la nominación general del término plátano es dada a todos los frutos del género *Musa* lo cual, puede originar en algún momento, sobrestimaciones o interpretaciones erradas sobre las estadísticas de este rubro.

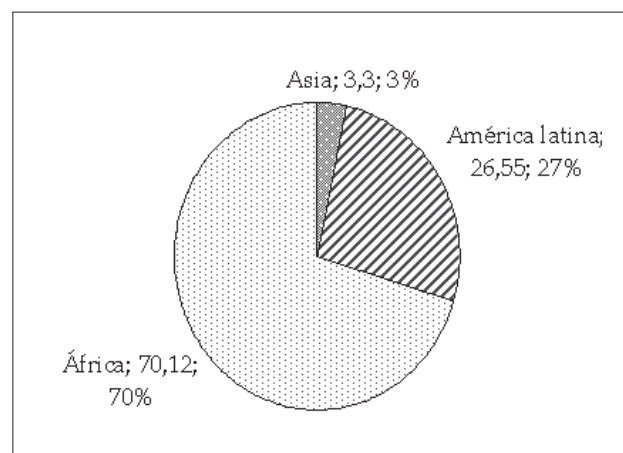


Figura 1. Relación porcentual del aporte de África, Asia y LAC, para el año 2007.

La naturaleza de estos datos es tan cambiante que amerita su constante revisión. Por ejemplo, Velásquez y Giraldo (2004) señalan que para el año 2003, Uganda era el principal productor mundial de plátano. En América Latí-

tiene como objetivo, indicar la situación actual del cultivo de plátano en Venezuela desde el punto de vista de producción y su relación con el mercado internacional, utilizando para ello datos estadísticos referenciales de la FAO y de FEDEAGRO, consulta de algunas referencias bibliográficas, visitas a las diferentes zonas de producción y entrevistas con productores.

na, Colombia y Ecuador, eran los principales productores, mientras que Venezuela se ubicaba la 16^{ava} posición a nivel mundial y en la posición 5^{ta} entre los países de LAC. En cuanto al rendimiento, Perú (12,3 t/ha) y Sri Lanka (11,7 t/ha), fueron señalados como los países con los mayores valores, mientras que Venezuela se ubicaba en la posición 19.

Para el año 2007, la FAO indica que la producción mundial es dada por el aporte de 70,12% de África; 26,55% de LAC y 3,3% de Asia (Figura 1) y las primeras posiciones son conservadas por Uganda y Colombia pero las restantes son dominadas por Ghana, Nigeria, Rwanda, Perú; mientras que Ecuador fue desplazado al décimo tercer lugar, observándose que Venezuela ocupa 19^{va}.

En lo que respecta al rendimiento, Venezuela fue desplazada al puesto 28, y las primeras posiciones fueron ocupadas por Belice, Guatemala y El Salvador; mientras que Perú ocupó la 12 posición y Sri Lanka la 16 (FAO, 2007). Llama la atención que Costa Rica, presenta bajos valores de rendimiento, los cuales pueden ser interpretados como promedio nacional, al igual que Venezuela, donde la zona sur del lago es totalmente diferente al comportamiento del promedio nacional que fue de 7,5 tm/ha. Caso contrario se observa en el caso de los valores de Belice, El Salvador y Guatemala.

En LAC, los diez mayores productores, en orden decreciente son: Colombia, Perú, Ecuador, Cuba, Bolivia, República Dominicana, Honduras, Haití, Guatemala y Venezuela. Aun cuando existen otros países con importancia como Panamá, El Salvador, Costa Rica, Puerto Rico, Nicaragua, Belice, Jamaica, otros como Martinica, Guyana, Surinam, Dominica, Trinidad y Tobago, San Vicente y Granada, Guyana francesa, han contribuido, sustancialmente con el volumen total producido en el continente, en menor proporción Santa Lucía. En el continente africano se pueden señalar Costa de Marfil, Camerún, Kenya, Tanzania, Guinea, Malawi, Gabón, el Congo, Liberia, Sierra Leona, entre otros (FAO, 2008).

En la relación de los diez mejores países productores, Venezuela aparece en la 7^{ma} posición, reflejando así un carácter errático, debido a que su producción no ha presentado una tendencia creciente en los últimos años, pues entre 1998 y el 2000 se observó un ascenso en la curva de producción y a partir del 2000 se inició una fase de descenso (Figura 3). Mientras que el rendimiento estimado del 2007 ubica al país en la posición 28, reflejando así un comportamiento errático con tendencia a la baja (FAO, 2008; FEDEAGRO, 2008).

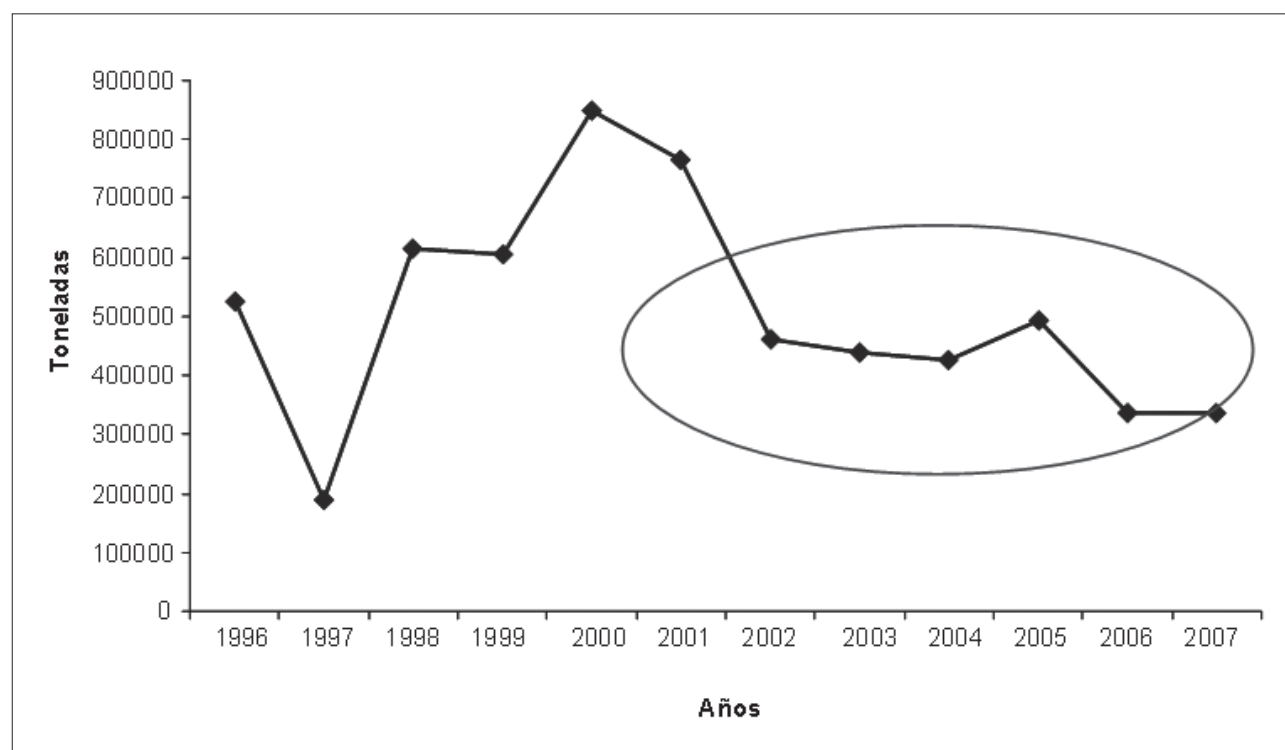


Figura 3. Comportamiento de la producción de plátano en Venezuela, período 1996 – 2007.

Las exportaciones y el mercado internacional

Los países exportadores de plátano, por lo general, son los mismos países exportadores de banano pero a diferencia del banano, el plátano no ha tenido consumo masivo ni en Estados Unidos o Europa, haciendo que éstas exportaciones estén destinadas específicamente al mercado latino y afroamericano.

Las exportaciones del continente americano tienen como líder a Colombia, seguido por Guatemala, Ecuador y Perú; mientras que en el continente europeo las exportaciones están lideradas por Bélgica (posición 5), Portugal (posición 8); Países Bajos (posición 10); Italia (posición 13), España (posición 15), Francia (posición 16), otras naciones como Alemania, Irlanda y Reino Unido contribuyen con un menor porcentaje.

Debe indicarse la importancia de la participación de algunos países en este renglón, ya que contribuyen de manera determinante dentro del proceso de expansión del cultivo, y distribución de su fruta, tal es el caso de Bélgica que no es un país productor de plátano pero aparece con importancia marcada en la distribución. Es un significativo reexportador para el resto de la Unión Europea, principalmente de la producción proveniente de Colombia y de sus ex colonias (Velásquez y Giraldo, 2004). Se observa que la mayor parte de los países exportadores del mundo se encuentran en América Latina. Con respecto a Venezuela, aun cuando aparece en la novena posición entre los países de LAC; se puede señalar, que sus exportaciones en los últimos diez años presentan un comportamiento decreciente bastan-

te acentuado, logrando sus valores máximos en 1996, para posteriormente decaer de forma drástica (Figura. 4) (FE-DEAGRO, 2008). Este comportamiento se debe en gran parte, al excelente precio existente en el mercado nacional, que origina drástica caída en el volumen exportado, debido que sería necesario una serie de acciones administrativas, que involucre contratos de empresas de transporte marítimo, entre otras, reduciendo marcadamente el margen de ganancia esperada, siendo necesario operar con altos volúmenes de frutas para generar ganancias significativas.

Bajo esta perspectiva, en la actualidad y basado en las opiniones del sector productiva de la zona Sur del Lago de Maracaibo, es muy poco la cantidad exportada, y es muy probable que la cantidad reportada por las estadísticas de la FAO, correspondan a datos extemporáneos y fuera de la zona.

Al observar la relación de los países exportadores más importante, con cifras acumuladas en un periodo de 10 años (1996-2005). Se aprecia, que el mayor exportador es Colombia, con un acumulado de 1276808 tm, equivalente al 29,28% del total. En su respectivo orden le siguen Ecuador (1069906 tm, 24,54%), Guatemala (541225 tm, 12,41%) y Costa De Marfil (277239 tm, 6,34%). Se observa que en las posiciones 1 y 2, con respecto a la 3ª, existe un diferencial de 50%. Venezuela, aparece en la posición 10, con 67903 tm, aportando el 1,56% del total. En orden decreciente, aparecen los Países Bajos, Nicaragua, Portugal, España, Dominica, Honduras, Panamá, San Vicente y Reino Unido.

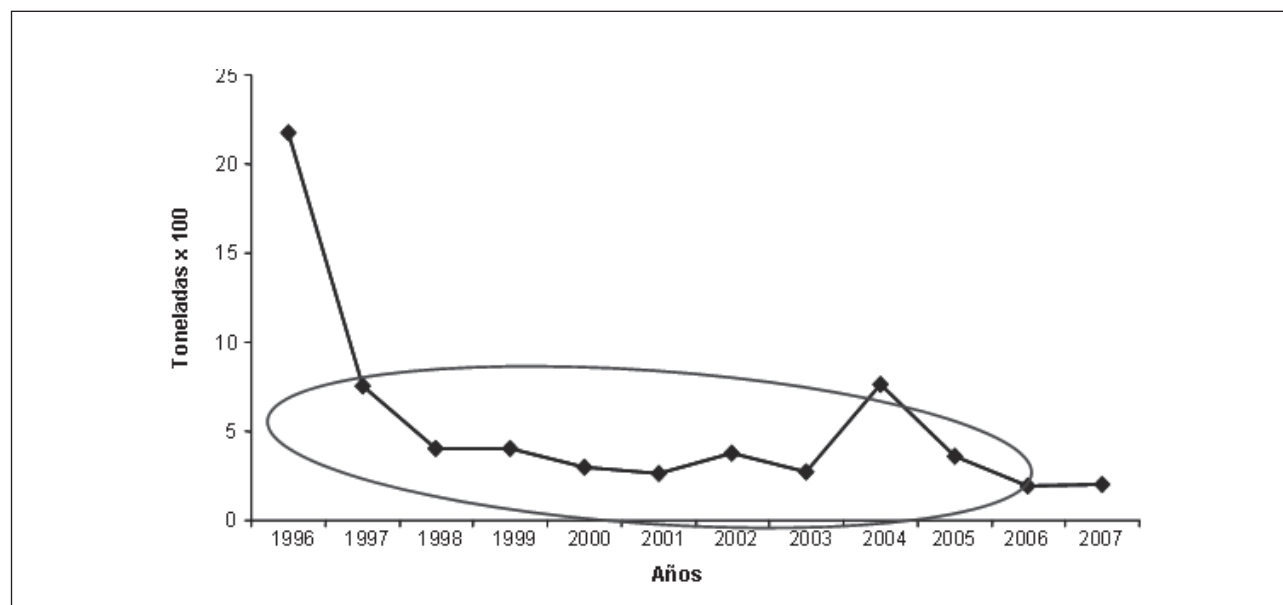


Figura 3. Comportamiento de las exportaciones Venezolanas, entre 1996 y 2007.

En el año 2003, la Unión Europea era un gran importador de plátano, y gran parte de sus importaciones provenían de LAC; en este caso también Colombia aparece como el principal proveedor, seguido por Costa Rica y Ecuador. Este último se caracteriza por ser un exportador directo de plátanos a España; mientras Venezuela era el principal abastecedor del mercado Mexicano y estadounidense. En lo que respecta al mercado centroamericano y el Caribe, se

encarga Costa Rica como el principal proveedor, al tiempo que realiza exportaciones directas al Reino Unido y Bélgica (Velásquez y Giraldo, 2004). Costa Rica ha ganado gran participación en el mercado de plátano a nivel mundial, debido principalmente al lento crecimiento de la oferta exportable colombiana y a las bajas en la producción de Ecuador y Venezuela.

Consideraciones finales sobre la situación en el mercado internacional y nacional

Cabe destacar, que la existencia de ciertas condiciones en algunas regiones de países productores, que limitan su transporte o la salida del producto desde las fincas hasta los consumidores en el proceso de comercialización, es aprovechada por algunas de estas empresas para su beneficio. Tal es el caso de los productores ubicados en Changuinola, en Bocas del Toro (Panamá), donde existen extremas limitaciones en las vías de comunicación, que hacen que muchos de los productores transporten sus productos de la cosecha a través del río Sixaloo, obligándolos a vender sus produc-

tos a empresas multinacionales, asentadas en Costa Rica, las cuales etiquetan el producto con destino a Estados Unidos, como propio (CCI, 2007) y en ningún momento, son considerados como producción panameña. De igual manera, en la zona Sur del Lago de Maracaibo, Venezuela, de acuerdo con información de los productores, se dice que puede ocurrir, que parte de la producción de la zona sea llevada a Colombia con lo cual no se estén contabilizando estas cantidades como producto de origen venezolano.

CONCLUSIONES

A través de los años, es evidente que en los mercados internacionales el plátano es considerado un producto "étnico", pero con la particularidad de poseer alto potencial para extenderse y ganar nuevos espacios. Estrategias de mercadeo, que incluye la promoción y desarrollo de nuevos productos, que conduzcan a incrementar el valor agregado, son necesarias para poder avanzar en esos espacios. Esta situación ha sido reseñada en las estadísticas del rubro, donde se observan incremento en la exportación en los últimos años, señalando la gran posibilidad que tiene el plátano para consolidarse en el Mercado mundial, aprovechando la situa-

ción generada por la caída o estancamiento del precio del banano, a raíz de la sobreproducción del mismo.

Sin embargo el plátano, no está excepto de situaciones ambiguas, como la pérdida de rentabilidad, sumado a la impresión de una posible saturación del mercado, manifestado por algunas comercializadoras, y que alertan sobre la necesidad de aplicar de manera inmediata los correctivos necesarios para recuperar la competitividad de este rubro. Se debe diseñar una estrategia para evitar la pérdida de mercados externos, y explorar las condiciones necesarias para ampliar los límites de su expansión y por ende su exportación.

Es necesario dinamizar la explotación agroindustrial del plátano con el desarrollo de productos de mayor valor agregado. El crecimiento desordenado de la producción de plátano para consumo interno, en muchos países, afecta la viabilidad del producto y su sostenibilidad futura, de ahí que la ampliación de la oferta debe estar acompañada con el desarrollo de estrategias (en cuanto a precios, presentaciones y calidades) para la conquista de nuevos mercados o la ampliación de los actuales, y estar acompañada de una amplia reconversión tecnológica (desarrollo de un paquete tecnológico integral) para elevar los niveles competitivos del

cultivo, aplicable a todo los países productores con énfasis en América Latina y el Caribe.

A nivel de América Latina y el Caribe, se puede inferir que diversos problemas sanitarios como los originados por Sigatoka y Moko y los bajos niveles de inversión en el cultivo, en labores como la adecuación de fincas, renovación, fertilización y drenaje, son las principales causas de pérdida competitiva a nivel global de este rubro. Estos factores han afectado seriamente la productividad del cultivo y la calidad del producto para la exportación.

REFERENCIAS CONSULTADAS

- Agrocadenas.** 2004. Anuario. Segunda parte: Cadenas asociadas a cultivos permanentes. XI. Cadena del Plátano. 441-478. Colombia.
- Barquero M.** 2007. Exportaciones de plátano logran fuerte recuperación. Economía. 07 mayo. San José, Costa Rica. http://www.nacion.com/ln_ee/2007/mayo/07/economia1084348.html
- Corporación Colombiana Internacional (CCI).** 2007. Información de Monitoreo Internacional: plátano fresco. Sistema de Inteligencia de Mercado. Min. Agricultura y Desarrollo Rural. Colombia. En línea: [http://www.agronet.gov.co/www/docs_agronet/20061020122343_P1%C3%A1tanofresco\(agosto\).pdf](http://www.agronet.gov.co/www/docs_agronet/20061020122343_P1%C3%A1tanofresco(agosto).pdf)
- CORPOICA.** 2001. Acuerdo de competitividad de la cadena productiva del plátano, en la región Caribe Humedo, con énfasis en el departamento de Córdoba. 50 pgs. Secretaría Técnica Proagro. CORPOICA, Región 2. Min Agricultura y Desarrollo Rural. 2001. Colombia.
- CORPORACIÓN PROEXANT.** Producción de Exportaciones Agrícolas No tradicionales. Fuente: <http://www.sica.gov.ec/Gerencia:proexantec@porta.net> Información: proexant@hotmail.com
- Espinal C., H. Martínez y Y. Peña.** 2006. La Cadena de plátano en Colombia. Una mirada global de su estructura y dinámica 1991-2005. Documento de trabajo no. 102. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Observatorio Agrocadenas Colombia. Bogotá, Enero 2006. 44 pp.
- FAO.2006.** Nuevos mercados para el plátano en la Europa ampliada. Veintidós de marzo de 2004, Roma. Reunión del Grupo Intergubernamental sobre el Banano en Canarias (22-26 de marzo) para analizar los retos y oportunidades del sector.
- FAO.** 2008. Estadísticas en línea. Organización de la Naciones Unidas para la Agricultura y Alimentación. FAOSTAT / Producción / Comercio / Consumo. <http://faostat.fao.org/site/535/DesktopDefault.aspx?PageID=535#ancor>
- FEDEAGRO.** 2008. Estadísticas Agrícolas, en línea. Producción/superficie/comercio. Federación de Asociaciones de Productores Agropecuarios. Venezuela. En línea: <http://www.fedeagro.org/produccion/default.asp>
- Gómez J.** 2003. Guía Exportación Plátanos para el Mercado de Estados Unidos. Proyecto IICA/EPAD. Junio 2003. 10pp. En línea: http://www.iica.int.ni/Estudios_PDF/Export_Platano.pdf
- Martínez G., J. Hernández y A. Aponte.** 2000. Distribución y epidemiología de la sigatoka negra en Venezuela. FONAIAP. Serie C, 48. 50 pp.
- Martínez G., J. Hernández, G. Blanco, R. Pargas y E. Manzanilla.** 2006. Black sigatoka in venezuela, report year 2005: Brief análisis. ACCORBAT. Brasil. Proceedings, 718-721.
- Martínez G., E. Manzanilla, R. Pargas y C. Marín.** 2007. Comportamiento del plátano Hartón Gigante, sembrado en altas densidades de siembra, en presencia de sigatoka negra, en el estado Yaracuy, Venezuela. Resultados preliminares. Quincuagésima reunión anual efectuada por la Sociedad Interamericana para la Horticultura Tropical del 7 al 12 de Octubre de 2007 en Morelia, Michoacán, México.
- Navas C.** 1997. El Plátano, su cultivo en Venezuela. Ed. Astro Data S.A. Maracaibo. Venezuela. 134 pp.
- Proyecto matriz.** 2008. Mercados Alimentarios, arma de destrucción masiva. Parte I. <http://elproyecomatriz.wordpress.com/2008/05/25/mercados-alimentarios-arma-de-destruccion-masiva-i/>
- Rodríguez M. y S. Rodríguez.** 2001. Aspectos Socioeconómicos del cultivo de plátano en Colombia. Infomusa 1(10):4-9
- Velásquez J. y P. Giraldo.** 2004. Posibilidades competitivas de productos prioritarios de Antioquia frente a los acuerdos de integración y nuevos acuerdos comerciales. Caso Plátano. Gobernación de Antioquia. Colombia. 20 pp.